Rhif: WG34980

Llywodraeth Cymru

Ymgynghoriad – Crynodeb o'r ymatebion

Nodyn Cyngor Technegol 1

Datgymhwyso dros dro baragraff 6.2

Gorffennaf 2018

Mae'r ddogfen hon ar gael yn Saesneg hefyd.
This document is also available in English.

OGL © Hawlfraint y Goron ISBN digidol 978-1-78937-644-9

Crynodeb o'r ymatebion

1. Cyflwyniad

1.1 Cynhaliodd Llywodraeth Cymru ymgynghoriad am gyfnod o chwe wythnos rhwng 10 Mai a 21 Mehefin 2018 ar ddatgymhwyso dros dro baragraff 6.2 o Nodyn Cyngor Technegol 1, Cyd-astudiaethau Argaeledd Tir ar gyfer Tai (TAN 1).

1.2 O dan bolisi cynllunio Llywodraeth Cymru, mae'n ofynnol i awdurdodau cynllunio lleol gynnal cyflenwad pum mlynedd o dir y byddai modd ei ddarparu ar gyfer tai. Mae'r gofyniad hwn yn seiliedig ar fodloni'r anghenion o ran tai a nodir mewn Cynlluniau Datblygu Lleol (*Polisi Cynllunio Cymru*, paragraff 9.2.3). Eir ati yn TAN 1 i nodi sut i gyfrifo'r cyflenwad tir ar gyfer tai ac mae'n cynnig dull rhesymegol a chyson o wneud hynny sydd i'w ddefnyddio ledled Cymru.

1.3 Wrth fynd ati i fonitro'r cyflenwad o dir ar gyfer tai, mae wedi dod i'r amlwg bod prinder tir y byddai modd ei ddarparu ac nad oedd y rhan fwyaf o'r awdurdodau cynllunio lleol yn gallu dangos ar 1 Ebrill 2017 fod ganddynt gyflenwad pum mlynedd o dir ar gyfer tail. Yn eu plith yr oedd yr awdurdodau hynny sydd wedi mabwysiadu Cynlluniau Datblygu Lleol (CDLlau) yn ddiweddar. Mae'r sefyllfa hon wedi arwain at fwy o geisiadau cynllunio am dai ar safleoedd nad ydynt wedi cael eu dyrannu mewn CDLlau.

1.4 Roedd yr ymgynghoriad ar y cynnig i ddatgymhwyso paragraff 6.2 o TAN 1 yn gysylltiedig ag adolygiad eang ei gwmpas sydd ar fin cael ei gynnal o gyflenwi tai drwy'r system gynllunio. Bwriedir i'r adolygiad hwnnw ddechrau yn ystod yr haf. Mae'r adolygiad hwn yn cael ei gynnal mewn ymateb i'r sefyllfa bresennol o ran y cyflenwad o dir sydd ar gael ar gyfer tai, ac mewn ymateb hefyd i'r sefyllfa sy'n uniongyrchol gysylltiedig â hi, sef diwallu'r anghenion o ran tai a nodir mewn CDLlau. Y nod yw sicrhau bod y safleoedd mwyaf addas ar gyfer tai yn cael eu cynnig fel rhan o broses systematig a thrwyadl o greu CDLlau.

1.5 Cyn mynd ati i gynnal yr adolygiad ehangach o gyflenwi tai, aeth Llywodraeth Cymru ati i ymgynghori ar ddatgymhwyso paragraff 6.2 o TAN 1 er mwyn cael gwared ar y pwyslais ar roi "cryn" bwys ar y ffaith nad oes cyflenwad pum mlynedd o dir ar gyfer tai a'i wneud yn ystyriaeth o bwys wrth benderfynu ar geisiadau cynllunio ar gyfer tai. Y nod oedd lleddfu peth o'r pwysau uniongyrchol ar awdurdodau cynllunio wrth iddynt ymdrin â cheisiadau cynllunio 'tybiannol' ar gyfer tai.

2. Cyhoeddusrwydd

2.1 Cyhoeddwyd manylion llawn yr ymgynghoriad ar wefan Llywodraeth Cymru ac roeddent i'w gweld yno tan i'r ymgynghoriad ddod i ben. Cafodd y Penaethiaid Cynllunio yn y 25 awdurdod cynllunio eu hysbysu drwy lythyr oddi wrth Ysgrifennydd y Cabinet dros Ynni, Cynllunio a Materion Gwledig am yr ymgynghoriad ac am yr

adolygiad y bwriedir ei gynnal o gyflenwi tai drwy'r system gynllunio. Anfonwyd copi o lythyr Ysgrifennydd y Cabinet at y Ffederasiwn Adeiladwyr Cartrefi ac Arolygiaeth Gynllunio Cymru hefyd.

3. Yr ymatebion

3.1 Daeth cyfanswm o 486 o ymatebion i law. Y grŵp mwyaf o ddigon oedd unigolion yn ymateb yn bersonol (331), sef 68% o'r ymatebwyr. Daeth ymatebion o sylwedd i law oddi wrth y sector busnes (45 – oddi wrth ddatblygwyr tai ac ymgynghorwyr cynllunio yn bennaf), sef 9% o'r ymatebwyr. Daeth ymatebion i law hefyd oddi wrth 17 o awdurdodau cynllunio a 56 o gynghorwyr a oedd yn ymateb fel unigolion. Cafwyd ymateb hefyd oddi wrth y Sefydliad Cynllunio Trefol Brenhinol yng Nghymru (RTPI Cymru).

4. Crynodeb o'r ymatebion fesul cwestiwn

4.1 Eir ati yn yr adran hon i roi crynodeb o'r ymatebion i'r ddau gwestiwn yn yr ymgynghoriad. Os na chafodd sylwadau eu priodoli'n uniongyrchol i gwestiwn, cysylltwyd y sylwadau hynny â'r cwestiwn mwyaf priodol. Ni roddodd rhai o'r ymatebwyr ymateb penodol i naill ai un o'r cwestiynau neu i'r ddau ohonynt, felly nid yw'r cyfanswm yn 486 bob amser.

Cwestiwn 1: A ydych chi'n cytuno â'r cynnig i ddatgymhwyso dros dro baragraff 6.2 o TAN 1 i dynnu'r cyfeiriad at roi pwysoliad "sylweddol" i'r diffyg cyflenwad pum mlynedd o dir ar gyfer tai fel ystyriaeth o bwys wrth benderfynu ar geisiadau cynllunio ar gyfer tai?

Ymatebwyr yn ôl math	Cytuno	Ddim yn cytuno nac yn anghytuno	Anghytuno
Busnesau	3	0	42
Awdurdod Cynllunio Lleol	12	3	2
Cynghorydd mewn Awdurdod Cynllunio Lleol	54	1	1
Un o Asiantaethau'r Llywodraeth / Cyrff Eraill yn y Sector Cyhoeddus	19	0	0
Cyrff proffesiynol / Grwpiau Buddiant	1	0	4
Y Sector Gwirfoddol	11	0	0
Yn ymateb fel unigolyn	287	2	41
Eraill	1	0	1
Cyfanswm (%)	**388 (80.0%)**	**6 (1.2%)**	**91 (18.8%)**

4.2 Roedd mwyafrif mawr yn cytuno â'r cynnig i ddatgymhwyso paragraff 6.2 o TAN 1. Fodd bynnag, roedd gwahaniaeth mawr rhwng y mathau o ymatebwyr. Roedd 87% o'r rheini a ymatebodd yn unigol yn cytuno â'r cynnig, ynghyd â 96% o gynghorwyr yr awdurdodau lleol a 70% o'r awdurdodau cynllunio. Mewn cyferbyniad â hynny, roedd 93% o'r sector busnes yn erbyn y cynnig.

4.3 Dadl y sector busnes oedd bod TAN 1, ac yn enwedig paragraph 6.2, yn cynnig arweiniad angenrheidiol a phriodol i'r rheini sy'n gwneud penderfyniadau wrth iddynt fynd ati i benderfynu ar geisiadau cynllunio pan fo llai na chyflenwad 5 mlynedd o dir ar gyfer tai. Dadleuai busnesau hefyd fod yr amod ym mharagraff 6.2 ynglŷn â chydymffurfio â'r cynllun datblygu a pholisïau cenedlaethol yn sicrhau mai dim ond pe bai datblygiadau mewn lleoliadau cynaliadwy y byddent yn cael eu caniatáu. Cyfeiriwyd at dystiolaeth yn ymwneud â cheisiadau cynllunio a phenderfyniadau ar apelau i gefnogi'r datganiad hwn.

4.4 Roedd y sector busnes yn pryderu hefyd am effaith bosibl y cynnig ar gyflenwi tai, gan gynnwys tai fforddiadwy. Dadleuwyd na fyddai nifer sylweddol o gartrefi newydd yn cael eu hadeiladu pe bai'r cynnig yn arwain at wrthod caniatâd cynllunio ar safleoedd sydd heb eu dyrannu mewn cynlluniau datblygu. Dadleuent hefyd fod y cynnig yn cael ei gyflwyno cyn pryd o gofio'r adolygiad sydd i'w gynnal o gyflenwi tai drwy'r system gynllunio.

4.5 Roedd y rhan fwyaf o'r awdurdodau cynllunio yn croesawu'r cynnig i ddatgymhwyso paragraff 6.2 o TAN 1. Yn benodol, mynegwyd y farn y byddai'r cynnig yn caniatáu i bob mater cynllunio gael ei ystyried mewn ffordd fwy cytbwys er mwyn sicrhau mai dim ond yn y lleoliadau mwyaf priodol a chynaliadwy y byddai tai'n cael eu caniatáu. O ran yr awdurdodau cynllunio hynny a oedd yn erbyn y cynnig, mynegwyd pryder ganddynt am yr effaith andwyol y gallai ei chael ar y cyflenwad tai, yn enwedig o ystyried yr amserlen ar gyfer adolygu CDLlau.

4.6 Mynegodd llawer o'r rheini a ymatebodd fel unigolion bryder fod gormod o gartrefi newydd yn cael eu hadeiladu ar safleoedd nad oeddent wedi'u dyrannu ac a oedd mewn lleoliadau anghynaliadwy. Roddent o'r farn bod y cynnig i ddatgymhwyso paragraff 6.2 o TAN 1 yn ffordd i atal datblygiadau o'r fath. Roedd mwyafrif mawr ymhlith cynghorwyr awdurdodau cynllunio a chynghorau cymuned o'r un farn.

4.7 Roedd rhai yn y sector cyrff proffesiynol yn cydnabod bod angen y cynnig o wybod nad yw safleoedd sydd wedi'u dyrannu mewn CDLlau yn cael eu cyflenwi, a bod hynny'n arwain at sefyllfa lle nad yw awdurdodau lleol yn gallu cyflenwi'r cartrefi a gynlluniwyd na dangos bod ganddynt gyflenwad 5 mlynedd o dir ar gyfer tai. Mater a godwyd hefyd oedd ffydd y cyhoedd yn y system sy'n cael ei harwain gan gynlluniau. Cyfeiriwyd at y ffaith fod y cyhoedd yn disgwyl i safleoedd a ddyrennir mewn CDLlau gael eu datblygu yn unol â'r cynigion ac i'r rheini sydd heb eu dyrannu beidio â chael eu datblygu fel rheol.

4.8 Cododd nifer o ymatebwyr o bob sector faterion ehangach hefyd, a bydd y materion hynny'n rhan o'r adolygiad o gyflenwi tai drwy'r system gynllunio, a fydd yn dechrau yn ystod yr haf gyda 'chais am dystiolaeth'.

Cwestiwn 2: A ydych chi o'r farn y bydd datgymhwyso dros dro baragraff 6.2 o TAN 1 yn effeithiol wrth ryddhau'r pwysau ar awdurdodau cynllunio lleol pan fyddant yn ymdrin â cheisiadau cynllunio tybiannol ar gyfer tai?

Ymatebwyr yn ôl math	Ydw	Ddim yn cytuno nac yn anghytuno	Nac ydw
Busnesau	2	0	41
Awdurdod Cynllunio Lleol	14	0	3
Cynghorydd mewn Awdurdod Cynllunio Lleol	52	1	2
Un o Asiantaethau'r Llywodraeth / Cyrff Eraill yn y Sector Cyhoeddus	17	1	1
Cyrff proffesiynol / Grwpiau Buddiant	0	1	4
Y Sector Gwirfoddol	9	1	1
Yn ymateb fel unigolyn	280	0	41
Eraill	1	0	1
Cyfanswm (%)	**375 (79.3%)**	**4 (0.8%)**	**94 (19.9%)**

4.9 Roedd mwyafrif mawr ymhlith yr ymatebwyr yn cytuno y byddai datgymhwyso paragraff 6.2 of TAN 1 yn helpu i ysgafnhau'r pwysau ar awdurdodau cynllunio wrth iddynt ymdrin â cheisiadau cynllunio am dai ar safleoedd nad ydynt wedi'u dyrannu mewn cynllun datblygu. Fodd bynnag, roedd y gwahaniaeth rhwng y sectorau a oedd yn amlwg yn yr ymatebion i Gwestiwn 1, hefyd yn amlwg yn achos Cwestiwn 2. Ymhlith y rheini a oedd yn cytuno yr oedd 87% o'r rheini a oedd yn ymateb fel unigolion, 82% o'r awdurdodau cynllunio a 94% o gynghorwyr mewn awdurdodau lleol. Mewn cyferbyniad â hynny, nid oedd 95% o'r sector busnes yn cytuno â'r cynnig.

4.10 Yn gyffredinol, roedd yr ymatebwyr a oedd o blaid y cynnig yn yr ymgynghoriad, gan gynnwys awdurdodau cynllunio, o'r farn y byddai'n helpu i annog datblygwyr i beidio â chyflwyno ceisiadau cynllunio 'tybiannol' mewn lleoliadau llai cynaliadwy, gan ysgafnhau peth o'r pwysau ar awdurdodau cynllunio. Mynegwyd y farn hefyd y byddai'r cynnig yn awgrymu'n gryf wrth ddatblygwyr sy'n ystyried datblygu safleoedd heb eu dyrannu fod angen iddynt ddarparu tystiolaeth glir i ddangos bod angen y cartrefi ac i ddangos hefyd fod y lleoliad yn gynaliadwy.

4.11 Roedd y sector busnes yn dadlau nad oedd unrhyw dystiolaeth i awgrymu bod ceisiadau cynllunio am safleoedd sydd heb eu dyrannu mewn CDLlau yn dargyfeirio adnoddau oddi wrth unrhyw beth arall y dylai awdurdodau cynllunio fod yn ei wneud. Dadleuwyd hefyd mai darparu cyflenwad 5 mlynedd o dir ar gyfer tai drwy'r broses Cyd-astudiaethau Argaeledd Tir ar gyfer Tai yw'r unig ffordd o liniaru'r pwysau sy'n cael ei achosi gan geisiadau cynllunio nas dymunir. Mynnwyd hefyd y byddai

canlyniadau anfwriadol i’r cynnig, yn benodol, y byddai awdurdodau lleol sydd eisoes o dan bwysau ariannol difrifol yn colli’r incwm a gânt drwy ffioedd. Dadl arall gan y sector busnes oedd pe bai unrhyw geisiadau 'tybiannol' mewn lleoliadau anaddas, yna dylai fod modd gwrthod ceisiadau o'r fath yn gyflym ac yn hawdd ac na fyddai angen llawer o adnoddau i ymdrin â nhw, ond y byddai ffi gynllunio yn dal i gael ei thalu.

5. Ymateb Llywodraeth Cymru

5.1 Yr hyn a ddylai fod yn brif ystyriaeth wrth benderfynu ar geisiadau cynllunio yw a ydynt yn cyd-fynd â'r cynllun datblygu a pholisïau cynllunio cenedlaethol. Wrth ddyrannu safleoedd tai mewn CDLlau, mae'n ofynnol i awdurdodau cynllunio sicrhau eu bod mewn lleoliadau cynaliadwy drwy ystyried materion megis y gallu i gyrraedd y gwaith, ysgolion, gofal iechyd, rhwydweithiau trafnidiaeth a chyfleusterau a gwasanaethau eraill. Oherwydd y sefyllfa bresennol o ran y cyflenwad o dir ar gyfer tai ar draws Cymru, mae rhai awdurdodau cynllunio yn cael ceisiadau 'tybiannol' am dai ar safleoedd sydd heb eu dyrannu. Mae hynny'n creu ansicrwydd i gymunedau ac mae'n andwyol i'r system a arweinir gan gynlluniau. Bernir y dylai awdurdodau cynllunio fod yn canolbwyntio ar gyflenwi safleoedd a ddyrannwyd mewn cynlluniau datblygu ac ar sicrhau bod CDLlau yn parhau'n gyfredol drwy fynd ati i'w monitro a'u hadolygu’n rheolaidd.

5.2 Cydnabyddir na fydd datgymhwyso paragraff 6.2 o TAN 1 yn atal ceisiadau cynllunio 'tybiannol' mewn lleoliadau anghynaliadwy; ond wedi dweud hynny, dylai olygu y byddant yn llai tebygol o gael caniatâd a dylai hynny arwain at lai ohonynt.

5.3 Cydnabyddir hefyd fod y materion sy'n gysylltiedig â chyflenwi tai yn ehangach na datgymhwyso paragraff 6.2. Bydd adolygiad ehangach o'r materion hynny yn dechrau yn ystod yr haf gyda 'chais am dystiolaeth'.

6. Y Camau Nesaf

6.1 Bydd datganiad yn cael ei gyhoeddi ynglŷn â phenderfyniad Ysgrifennydd y Cabinet dros Ynni, Cynllunio a Materion Gwledig i ddatgymhwyso paragraff 6.2 o TAN 1 tan ddiwedd yr adolygiad o gyflenwi tai drwy'r system gynllunio. Bydd y datganiad hwnnw'n egluro pryd y bydd yn dechrau a hefyd delerau'r datgymhwysiad.

Atodiad – Rhestr o'r ymatebwyr

Busnesau

Cloud9estates ltd	Harvington Properties Ltd
Julian Dyer & Co	Barton Willmore
Owen Devenport Ltd	Sullivan Architectural
Ship Inn	Barratt David Wilson Homes
Historic House Hotels	Sullivan Land and Planning
Owen Davies Consulting Ltd	Welsh Planning Consultants Forum
Industry professional	Dwr Cymru Welsh Water
Roger Parry & Partners	Llanmoor Development Co. Ltd & Geraint John Planning Ltd
Wales & West Housing	LRM Planning on behalf of Newbridge Construction Ltd
FBC Manby Bowdler LLP	Boyer Planning
Pegasus Group on behalf of Syke Homes Flintshire Ltd	Bron Afon Community Housing
RPS Planning & Development	Talbot Green Development Ltd
Steve Williams, MD Barratt David Wilson South Wales.	R E Phillips & Partners
Kevin H Jones Chartered Town Planning Consultant Ltd	Tirion Group Ltd
Pegasus Group	PMG Ltd
Redrow Homes	KEW Planning on behalf of Sheila Ann Davies
Savills	Marvel Ltd (c/o WYG)
Turley	LRM Planning Ltd
Bloor Homes	
RPS Group	

Cynghorydd mewn Awdurdod Cynllunio Lleol

Anne McCaffre – Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy
Mark Baker - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy
Goronwy Edwards – Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy
Keith Eeles - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Andrew Hinchliff - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Mike Priestley- Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Charlie McCoubrey - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Frank Bradfield - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Gareth Jones - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Brian Cossey - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Philip Capper - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Alan Hunter - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Nigel Smith - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Susan Shotter - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Chris Hughes - . Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Rob Gough- Gyngor Bwrdeistref Sirol Caerffili

Austin Roberts – Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Samantha Cotton - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Roy Saralis - Gyngor Bwrdeistref Sirol Caerffili

Chris Cater - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Emma Leighton-Jones - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Bob Squire - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Cheryl Carlisle - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Peter Lewis - Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

Wyn Jones – Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy

David Healey – Cyngor Sir y Fflint

Kevin Etheridge - Gyngor Bwrdeistref Sirol Caerffili

Sean Bibby - Cyngor Sir y Fflint / Cyngor Tref Shotton

Carolyn Thomas - Cyngor Sir y Fflint

Gladys Healey - Cyngor Sir y Fflint

Rosetta Dolphin - Cyngor Sir y Fflint

Chris Dolphin - Cyngor Sir y Fflint

Mike Peers - Cyngor Sir y Fflint / Cyngor Tref Bwcle

Mared Eastwood - Cyngor Sir y Fflint

Billy Mullin - Cyngor Sir y Fflint

Martin Gerard White - Cyngor Sir y Fflint Veronica Gay – Cyngor Sir y Fflint Dave Hughes - Cyngor Sir y Fflint B Evans - Cyngor Sir y Fflint David Williams - Cyngor Sir y Fflint Joel Stephen James - Cyngor Bwrdeistref Sirol Rhondda Cynon Taf Cindy Hinds - Cyngor Sir y Fflint Kate Libby Jones - Cyngor Bwrdeistref Sirol Rhondda Cynon Taf Louise Brown - Cyngor Sir Fynwy Patrick Heesom - Cyngor Sir y Fflint Ian Dunbar - Cyngor Sir y Fflint Arnold Woolley - Cyngor Sir y Fflint

Un o Asiantaethau'r Llywodraeth / Cyrff Eraill yn y Sector Cyhoeddus

Cyngor Tref Bae Colwyn Cyngor Cymuned Llaneurgain Cyngor Cymuned Pentref Llaneirwg Cyngor Cymuned Pentyrch Cyngor Cymuned Coed-llai Cyngor Cymuned Pen-y-ffordd Cyngor Tref Saltney Cyngor Cymuned Gwernymynydd Cyngor Cymuned Kinnerton Uchaf	Cyngor Cymuned Pont-y-clun Cyngor Cymuned Northop Hall Hefin David AM/AC Janet Finch-Saunders AM/AC Cyfoeth Naturiol Cymru Cyngor Cymuned Radyr a Phentre-poeth Abergavenny Town Council Cyngor Cymuned Yr Hob

Awdurdod Cynllunio Lleol

Parc Cenedlaethol Arfordir Penfro Cyngor Bwrdeistref Sirol Merthyr Tudful Cyngor Bwrdeistref Sirol Rhondda Cynon Taf Cyngor Bwrdeisdref Sirol Torfaen Cyngor	Cyngor Castell-nedd Port Talbot Cyngor Bro Morgannwg Cyngor Bwrdeistref Sirol Conwy Cyngor Abertawe Uned Polisi Cynllunio ar y Cyd Gwynedd

Sir Fynwy Cyngor Sir Ceredigion Cyngor Sir Gâr Cyngor Sir Penfro Gyngor Bwrdeistref Sirol Caerffili	a Mon Cyngor Caerdydd Cyngor Sir y Fflint Cyngor Bwrdeistref Wrecsam

Eraill

Evan Owen - Bywyd Cymru Engr. Klaus Armstrong-Braun - Envirowatch.Eu

Cyrff proffesiynol / Grwpiau Buddiant

Ffederasiwn y Meistri Adeiladu Cymru Home Builders Federation Cartrefi Cymunedol Cymru	CLA Cymru RTPI Cymru

Y Sector Gwirfoddol

Raglan Action Group North West Cardiff Group YDCW Monmouthshire Abergavenny Development Forum ACCH (Abermorddu, Caergwrle, Cefn Y Bedd & Hope)	Parc y Llys Sychnant Residents Group Abergavenny and District Civic Society Ramblers Cymru Flintshire

Yn ymateb fel unigolyn

Paul Cone	Emma Barnaby
Steven Pritchard	Michael Barnaby
Ally Bevan	Nikki Jones
Arthur Wyn Owen	Marylyn Sechi
Kevan Huxley	Michael Bosley
Colin Hughes	Carl Brancher
Vivian Davies	Sarah Taylor
Philip Evans	Clifford Hewitt
Colin Halliwell	Hazel Hyett
Alastair Deane	David Mellor
Trudy Millard	M. Maguire
Rhian Davies	Jennifer Mellor
Mike Jones-Pritchard	Philippa Milward
Andy McCaw	Judith Pritchard
Jean Wilson	Andrew & Kirsty Johns
Ann Roberts	Toni Davies
Anthony Elston	Thomas Benson
H Owen	Sheelagh Benson
Dawn Thomas	Keith Richards
Tim Burke	Margaret & Michael Giles
Elaine Parker	James Francis
Josephine Mcgartland	Charly Cook
Timothy James	Anthony R Toon
Darren Parker	Catherine Ann Longworth
Elaine Parker	Antonita Wood
Sally Round	David Evans
Robert Parker	Sean Le Tissier
David Evans	John Golledge
Peter Webb	Kathy Jones
Trevor Jones	Howard Jones

Stuart Pringle	Mary Brooks
Rhys Hughes	Chris Bithell
Philip Spencer Brelsford	Harold Marshall
Stephen Roberts	Jayne Garland
Lynn Gazal	Nicola Attewell
M Barbrook	Claire Jones
Rachel Hurdley	Susan Jones
Deborah Whitby	Gareth Jones
Anthony Lane	Dean Olsen
Guy Thorndike	Ruth Parker
Robert Masters	Christian McCale
Jools Jones	Steven M Lewis
Nick Bradshaw	Ian Smith
Lee Moule	Ffion George
Samuel McDermott	Susan Morgan
Lisa Webb	Jeff Jones
Eva Roberts	Stephen Kent
John Owen	Steven Barrett
Anna Richards	Nina E Rogers
Sandra Barrett	Janet Axworthy
Arnold Brown	Diane Hughes
Jack Barrett	John Rooney
Anne Meikle	Arfon Hughes
Emma Barrett	Martin Thorn
Kaide Robinson	Hilary Jones
Sam Bergmanski	Dr Mary Barkham
Paul Hilton	Lynne Drake
Byron Rees	Peter Walmsley
Peter and Rona Davies	Wendy Reynolds
Dennis Roy Parry	Kathleen Littler
Hilda James	Gary Willetts

Richard G Waters Stuart Richard Rogers	Malcolm Worth

Gofynnodd 227 o'r ymatebwyr am gael bod yn ddienw.

Os hoffech gael copïau o'r ymatebion, gallwch gysylltu â'r Gyfarwyddiaeth Gynllunio yn Llywodraeth Cymru.