



Llywodraeth Cymru
Ymgynghoriad Ysgrifenedig – crynodeb o ymatebion

Crynodeb Gweithredol
Budd y Cyhoedd a Chymru Ffyniannus
– y camau nesaf

Paratowyd gan Miller Research Cyf

12 Hydref 2018

Mae'r ddogfen yma hefyd ar gael yn Gymraeg.

This document is also available in Welsh.

Trosolwg Crynodeb o ymatebion i ymgynghoriad technegol Llywodraeth Cymru ynghylch Budd y Cyhoedd a Chymru Ffyniannus – y camau nesaf

Camau i'w cymryd Dim – er gwybodaeth yn unig.

Mwy o wybodaeth Dylid cyfeirio ymholiadau am y ddogfen hon at:

Diwygio AHO
Cyfarwyddiaeth Sgiliau, Addysg Uwch a Dysgu Gydol Oes
Llywodraeth Cymru
Parc Cathays
Caerdydd
CF10 3NQ
e-bost: DiwygioPCET@llyw.cymru

Copïau ychwanegol Mae'r ddogfen hon i'w gweld ar wefan Llywodraeth Cymru ar
<https://beta.llyw.cymru/comisiwn-addysg-drydyddol-ac-ymchwil-i-gymru>

Dogfennau cysylltiedig Budd y Cyhoedd a Chymru Ffyniannus – y camau nesaf
<https://beta.llyw.cymru/sites/default/files/consultations/2018-04/180423-comisiwn-addysg-drydyddol-ac-ymchwil-i-gymru-dogfen-ymgynggori.pdf>

Geirfa

Talfyriad/Gair allweddol	Diffiniad
AB	Addysg Bellach
ACL	Dysgu Oedolion yn y Gymuned - Adult Community Learning
AHO	Addysg a Hyfforddiant Ôl-orfodol (PCET)
ASCL	Association of School and College Leaders
AU	Addysg Uwch
CCAUC	Cyngor Cyllido Addysg Uwch Cymru
CITB Cymru	Bwrdd Hyfforddiant y Diwydiant Adeiladu - Construction Industry Training Board Cymru
CMA	Awdurdod Cystadleuaeth a Marchnadoedd - Competition and Markets Authority
CQFW	Fframwaith Credydau a Chymwysterau Cymru - Credit and Qualifications Framework for Wales
CUSP	Partneriaeth Sgiliau Colegau a Phrifysgolion - College University Skills Partnership
CYDAG	Cymdeithas Ysgolion Dros Addysg Gymraeg
DAP	Pwerau i Ddyfarnu Graddau - Degree Awarding Powers
DOyG	Dysgu Oedolion yn y Gymuned (ACL)
DSW	Dysgu Seiliedig ar Waith (WBL)
DU	Y Deyrnas Unedig
ECITB	Bwrdd Hyfforddiant y Diwydiant Adeiladu Peirianeg - Engineering Construction Industry Training Board
ELWa	Y corff cyhoeddus a oedd yn gyfrifol am addysg a dysgu ôl-16 yng Nghymru rhwng 2000 a 2006 (Education and Learning Wales)
ESG	Safonau a Chanllawiau Ewropeaidd - European Standards and Guidelines
FHEQ	Fframwaith Cymwysterau Addysg Uwch - Framework for Higher Education Qualifications
FISSS	Federation for Industry Sector Skills and Standards
GDPR	Rheoliadau diogelu data - General Data Protection Regulations
HEFCW	Cyngor Cyllido Addysg Uwch Cymru (CCAUC)
HESA	Asiantaeth Ystadegau Addysg Uwch - Higher Education Statistics Agency
IACW	Cyngor Cyngchori Cymru ar Arloesi - Innovation Advisory Council for Wales
LPPP	Cynllun Diogelu a Chynnydd Dysgwyr - Learner Protection and Progression Plan
NAEL	Academi Genedlaethol Arweinyddiaeth Addysgol - National Academy for Educational Leadership
NAHT	National Association of Head Teachers
NASUWT	National Association of Schoolmasters Union of Women

	Teachers
NEET	Person ifanc nad yw mewn addysg, cyflogaeth na hyfforddiant -- "Not in Education, Employment, or Training"
NEU Cymru	National Education Union Cymru
NOS	Safonau Galwedigaethol Cenedlaethol - National Occupational Standards
NSOA	National Society of Apprentices
NTfW	Ffederasiwn Hyfforddiant Cenedlaethol Cymru - National Training Federation for Wales
OIA	Swyddfa Dyfarnydd Annibynnol Addysg Uwch - Office of the Independent Adjudicator for Higher Education
PCET	Addysg a Hyfforddiant Ôl-orfodol (Post-Compulsory Education and Training)
QAA	Asiantaeth Sicrhau Ansawdd - Quality Assurance Agency
QR	Ymchwil cysylltiedig ag Ansawdd - Quality-related Research
REF	Fframwaith Rhagoriaeth Ymchwil - Research Excellence Framework
RIW	Ymchwil ac Arloesi Cymru - Research and Innovation Wales
ROA	Cytundeb Rheoleiddio a Deilliannau - Regulation and Outcome Agreement
RSP	Partneriaeth Sgiliau Rhanbarthol - Regional Skills Partnership
RTO	Sefydliadau Ymchwil a Thechnoleg - Research Technology Organisations
SASW	Pennu Safonau Prentisiaethau i Gymru - Specification of Apprenticeship Standards for Wales
SQAP	Panel Cyngori ar Gymwysterau Sectorau - Sector Qualification Advisory Panel
SSC	Cyngor Sgiliau Sector - Sector Skills Council
TDAP	Pwerau Dyfarnu Graddau a Addysgir - Taught Degree Awarding Powers
TEF	Fframwaith Rhagoriaeth Addysgu a Deilliannau Myfyrwyr - Teaching Excellence and Student Outcomes Framework
TERCW	Comisiwn Addysg Drydyddol ac Ymchwil Cymru - Tertiary Education and Research Commission for Wales
UCAC	Undeb Cenedlaethol Athrawon Cymru
UCM	Undeb Cenedlaethol y Myfyrwyr
UCU	Undeb Prifysgolion a Cholegau - University and College Union
UE	Yr Undeb Ewropeaidd
UKPSF	Fframwaith Safonau Proffesiynol y DU - UK Professional Standards Framework
UKRI	Ymchwil ac Arloesi y Deyrnas Unedig - United Kingdom

	Research and Innovation
ULN	Rhif Unigryw'r Dysgwr - Unique Learner Number
UT	Teitl Prifysgol
WAAB	Bwrdd Cyngori ar Brentisiaethau Cymru - Wales Apprenticeship Advisory Board
WAS	Manyleb Brentisiaethau Cymru - Welsh Apprenticeship Specification
WESB	Bwrdd Cyflogaeth a Sgiliau Cymru - Wales Employment and Skills Board

Crynodeb Gweithredol

1. Cyflwyniad a chefnidir

Diben ymgynghoriad Budd y Cyhoedd a Chymru Ffyniannus – y camau nesaf

- 1.1 Mae'r ymgynghoriad hwn yn nodi cynigion manwl ar gyfer diwygio'r system addysg a hyfforddiant ôl-orfodol yng Nghymru a'r ffordd y dylid goruchwyllo a chydgysylltu gwariant ymchwil ac arloesi Llywodraeth Cymru. Roedd y papur yn gwahodd ymatebion i gynigion technegol ar gyfer ffurf y Comisiwn newydd a'r ffordd y bydd yn gweithredu.

Dull ymgynghori

- 1.2 Roedd y ddogfen ymgynghori ar wefan ymgynghori Llywodraeth Cymru rhwng 24^{ain} Ebrill hyd 17^{eg} Gorffennaf 2018, ac yn ogystal, cynhaliwyd 19 o weithdai technegol thematig.

Strwythur y ddogfen ymgynghori

- 1.3 Cafodd y ddogfen ymgynghori ei gosod o dan 15 o benawdau thematig, gyda phob adran yn nodi rhywfaint o gyd-destun, cyfres o gynigion a chyfres o gwestiynau'n ymwneud â'r rhain. Cyflwynir y prif ganfyddiadau isod, yn erbyn pob un o'r cwestiynau. Er mwyn deall y cwestiynau a'r ymatebion yn llawn, bydd darllenwyr yn dymuno cyfeirio at y cynigion manwl a nodir yn y [ddogfen ymgynghori](#) a'r crynodeb llawn o ymatebion a nodir isod o Bennod 4 ymlaen:

Trosolwg o'r ymatebion

Cwestiwn		Adran 1: Y Comisiwn
1	A yw'r fframwaith llywodraethiant arfaethedig yn briodol o ystyried cylch gwaith y Comisiwn newydd?	Roedd cefnogaeth gyffredinol i un sector AHO, ond roedd y fframwaith arfaethedig yn cael ei weld fel rhywbeth rhy haearnaidd gyda'r Comisiwn â chysylltiad rhy agos â Llywodraeth Cymru. Roedd ar ymatebwyr eisiau cynrychiolaeth ddigonol o bob sector, staff a dysgwyr ar y Comisiwn a'i fwrdd. Roedd sicrhau adnoddau i bwyllgorau yn cael ei weld fel her yn sgil y nfer o aelodau a phwyllgorau a gynigir.
2	A ydych chi'n meddwl y dylai fod yna bwyllgor statudol o fewn fframwaith llywodraethiant statudol y Comisiwn i gefnogi'r Gymraeg a'r gwaith o ddatblygu darpariaeth cyfrwng Gymraeg?	Roedd anghytundeb gyda'r cynnig ar draws AU ac AB. Er bod pwysigrwydd y Gymraeg yn cael ei gydnabod yn gyffredinol, roedd y mwyafrif o ymatebwyr o'r farn y dylai'r Gymraeg gael ei gwreiddio ar draws pob gweithgaredd ac na ddylai fod yn destun pwyllgor statudol. Roedd cynrychiolwyr ysgolion a DSW yn cefnogi'r cynnig, yn wyneb pwysigrwydd Cynllun Strategol Gymraeg mewn Addysg ac argymhellion adolygiad Weingarten.
3	A ydych chi'n cytuno y dylid gwneud Bwrdd Cyflogaeth a Sgiliau Cymru a Bwrdd Cyngori ar Brentisiaethau Cymru yn rhan o'r Comisiwn i gryfhau cysylltiadau rhwng y Comisiwn a chyflogwyr?	Cefnogaeth (amodol) i'r cynnig er na ddylid enwi sefydliadau penodol mewn deddfwriaeth. Rhai awgrymiadau y dylai hyn fod yn ôl disgresiwn y Comisiwn unwaith y caiff ei sefydlu. Roedd rhywfaint o amheuan ynghylch sefydlu pwyllgor statudol ar wahân ar gyfer y maes hwn o waith.

Cwestiwn		Adran 2: Y berthynas rhwng Llywodraeth Cymru a'r Comisiwn
4	A yw'r cyfrifoldebau y bwriedir eu dyrannu rhwng Llywodraeth Cymru a'r Comisiwn o ran gwaith cynllunio strategol yn briodol?	Roedd teimlad cyffredinol fod y cynnig yn brin o fanylder, a bod ganddo hefyd y potensial o beryglu'r berthynas hyd-braich rhwng y Comisiwn a Llywodraeth Cymru.
5	A yw'r cynigion ar gyfer delio â chyllid yn briodol, pe bai Llywodraeth Cymru yn atal ei chymeradwyaeth i'r cynllun strategol? Pa fesurau diogelu neu dros dro y dylid eu hystyried?	Anghytundeb gydag atal cymeradwyaeth a chyfeiriadau at yr egwyddor y dylai'r Comisiwn fod yn gorff hyd-braich. Safbwyntiau eraill. Roedd y rhai a oedd yn cytuno yn pwysleisio'r angen am ddeialog a defnyddio pwerau fel y dewis olaf yn unig.
6	Ar wahân i atal cymeradwyaeth i'r cynllun strategol, pa bwerau ymyrryd y gallai fod eu hangen ar Weinidogion Cymru i sicrhau bod y Comisiwn yn cydymffurfio â'i ddyletswyddau ac yn bodloni telerau ei gynllun strategol?	Unwaith eto, roedd y mwyafrif o ymatebion yn canolbwyntio ar osgoi'r angen am ymyrryd, er bod awgrymiadau mewn amgylchiadau eithafol yn cynnwys cymryd pwerau'n ôl oddi ar y Comisiwn a chyllido darparwyr yn uniongyrchol.
7	A fyddai cylch pum mlynedd yn gyfnod prodol ar gyfer cynllun strategol y Comisiwn neu a ddylid caniatáu elfen o hyblygrwydd?	Roedd croeso helaeth i gylchoedd cynllunio hirach, er mai penderfyniad y Comisiwn ddylai hyn fod a dylai fod hyblygrwydd fod yn rhan o'r cynllun. Barn y mwyafrif oedd bod cylch pum-mlynedd yn addas, er yr awgrymwyd y gallai cylch saith-mlynedd gadw'r Comisiwn a'i weithgareddau allan o wleidyddiaeth.

Cwestiwn		Adran 3: Y berthynas rhwng y Comisiwn a darparwyr dysgu
8	Yn adran reoleiddio'r Cytundeb Rheoleiddio a Deilliannau, a oes yna faterion eraill y dylid eu cynnwys? Os felly, beth yw'r rheini? A ddylid cael gwared ag unrhyw faterion? Os felly, pa rai?	Mae angen manylion pellach er mwyn rhoi ymateb trwyadl ar ran yr holl sector AHO i'r ymgynghoriad. Pwysleisiodd darparwyr DSW yr angen i gael gwared ar y gofyniad yn y Cytundeb Rheoleiddio a Deilliannau am statws elusennol.
9	Rydym yn cydnabod, yng ngoleuni eu rhwymedigaethau cytundebol, na fyddai'n ofynnol i ddarparwyr dysgu seiliedig ar waith fod â statws elusennol er mwyn cael cyllid cyhoeddus. Ond a ddylai fod yn ofynnol i fathau eraill o ddarparwyr dysgu fod â statws elusennol er mwyn cael cyllid o'r fath? Beth fyddai'r manteision a'r anfanteision?	Roedd Ysgolion, Llywodraeth Leol a darparwyr DSW yn tynnu sylw at bryderon y gallai gofyniad am statws elusennol gyfyngu ar allu darparwyr i gyflwyno hyfforddiant o ansawdd uchel a pherthnasol i ddiwydiant. Roedd cynrychiolwyr Addysg Bellach a Dysgu Oedolion yn y Gymuned yn nodi'r angen am statws elusennol wrth ddefnyddio cyllid grant, ond y dylai darpariaeth dan gontract fod yn ei lle.
10	A ddylai Sefydliadau Ymchwil a Thechnoleg fod yn gymwys i gael cyllid gan y Comisiwn o dan Gytundebau Rheoleiddio a Deilliannau? Os felly, sut gallai fod angen addasu elfen reoleiddio Cytundebau Rheoleiddio a Deilliannau i adlewyrchu'r ffaith nad yw Sefydliadau Ymchwil a Thechnoleg yn darparu dysgu?	Roedd llawer yn anghytuno y dylai'r Sefydliadau Ymchwil a Thechnoleg fod yn gymwys am gyllid gan y Comisiwn o dan y Cytundebau Rheoleiddio a Deilliannau. Dylai cyllid i Sefydliadau Ymchwil a Thechnoleg fod o dan gontract yn unig.
11	Os na ddylid eu hariannu o dan Gytundebau Rheoleiddio a Deilliannau, ym mha amgylchiadau a thrwy ba fecanweithiau y dylid eu hariannu? Pa fecanwaith/ fecanweithiau y gellid ei/eu sefydlu i sicrhau defnydd priodol o unrhyw gyllid cyhoeddus y gallai Sefydliadau Ymchwil a Thechnoleg ei gael?	Gallai hyn ddatblygu'n gyllid yn llifo i'r ychydig a chyllid craidd yn cael ei leihau ymhellach. Dylid sefydlu mecanwaith ar wahân y tu allan i'r Comisiwn. Dylid ei sefydlu yn ôl amodau'r contract penodol. Gellid parhau i ddefnyddio telerau ac amodau'r grant i gefnogi gweithgareddau ymchwil ac arloesi, o dan bwerau cyllid statudol Deddf Addysg Bellach ac Addysg Uwch 1992 a/neu pwerau i gontractio.

Cwestiwn		Adran 3: Y berthynas rhwng y Comisiwn a darparwyr dysgu
12	Pe bai darparwyr dysgu nad oedd ganddynt statws elusennol yn gallu dod i gytundeb rheoleiddio, sut y gallai hynny fod yn wahanol i elfen reoleiddio'r Cytundeb Rheoleiddio a Deilliannau a ddefnyddir ar gyfer darparwyr dysgu eraill?	Dyli Cytundebau Rheoleiddio a Deilliannau fod yn berthnasol i sefydliadau â statws elusennol yn unig..
13	Ai'r Cytundeb Rheoleiddio a Deilliannau yw'r ffordd orau ymlaen? Beth yw'r manteision a'r anfoneision?	Cymysg oedd yr ymateb i'r cynnig, gyda pheth gwrthwynebiad sylweddol i'r model Cytundeb Rheoleiddio a Deilliannau fel y caiff ei ddisgrifio ar hyn o bryd, er y croesewir y canolbwyntio ar ddeilliannau..
14	Pa bwerau y gallai'r Comisiwn fod ei angen i sicrhau bod darparwyr dysgu ac awdurdodau lleol yn cyflawni eu cyfrifoldebau o dan y Cytundeb Rheoleiddio a Deilliannau?	Roedd dal cyllid yn ôl yn cael ei weld fel y pŵer eithaf, ond fel dewis olaf yn unig. Roedd rhywfaint o bryder ynghylch sut byddai'n gweithredu i chweched dosbarth ysgolion.
15	A oes model arall y dylem ei ystyried? Os felly, beth yw'r model hwnnw a beth fyddai'r manteision?	Roedd cefnogaeth gyffredinol i'r model presennol, er bod ar rai darparwyr eisiau gweld mwy o fanylion cyn ffurfio barn.
16	Pa wybodaeth am ddarparwyr dysgu a chymunedau ymchwil ac arloesi sydd â Chytundebau Rheoleiddio a Deilliannau a gymeradwywyd y dylai'r Comisiwn ei rhyddhau i'r cyhoedd?	Roedd cytundeb helaeth ar yr angen i gyhoeddi data llawn yn ymwneud â darparwyr a'u perfformiad yn erbyn targedau. Mae llawer o wybodaeth eisoes ar gael (StatsCymru, Asiantaeth Ystadegau Addysg Uwch ac Unistats).

Cwestiwn		Adran 3: Y berthynas rhwng y Comisiwn a darparwyr dysgu
17	Unwaith caiff ei chymeradwyo, a ddylai rhan reoleiddio'r Cytundeb fod yn barhaol, neu a ddylid ei hailystyried o bryd i'w gilydd? Os felly, pa mor aml y dylid ei hailystyried? Pa mor aml y dylid ailnegodi elfen ddeilliannau'r cytundeb?	Gellid adolygu cytundebau rheoleiddio yn flynyddol yn y cylch 3-blynedd cyntaf, tra bod angen i gytundebau deilliannau fod yn eu lle am o leiaf dair blynedd i alluogi sefydliadau i gynllunio'n effeithiol.
18	Rhowch eich barn am y materion a restrwyd yn adran 'Materion ychwanegol' y papur hwn.	Roedd llawer o ymatebion yn canolbwyntio ar gydweithio er mwyn sicrhau bod datblygiad Cytundebau Rheoleiddio a Deilliannau a threfniadau monitro yn briodol ac er mwyn osgoi dyblygu.

Cwestiwn		Adran 4: Cryfhau'r cysylltiad rhwng cynllunio a chyllido
19	A ydych chi'n cytuno y dylai swyddogaethau Gweinidogion Cymru o dan adrannau 31, 32, 33, 34, 35 a 36 o'r Ddeddf Dysgu a Medrau ddod i ben, ac y dylai'r Comisiwn arfer y swyddogaethau hynny neu swyddogaethau tebyg iawn iddynt?	Roedd cytundeb cyffredinol gyda'r cynnig i drosglwyddo pwerau, gyda'r amod y dylai Gweinidogion gadw'r hawl i ymyrryd mewn amgylchiadau eithriadol.
20	A ydych chi'n credu y dylai Gweinidogion Cymru gadw rôl yn y broses o gynllunio, darparu a chyllido addysg a hyfforddiant 16-19 ac ôl-19? Os felly beth ddylai'r rôl honno fod?	Y farn gyffredinol oedd fod rôl strategol i Lywodraeth Cymru, ond na ddylai beryglu rôl y Comisiwn yn ei ddyletswyddau.
21	A ydych chi'n cytuno y dylid creu'r un pwerau, fwy neu lai, ar gyfer y Comisiwn newydd â'r pwerau o dan adrannau 65 a 66 o Ddeddf Addysg Bellach ac Uwch 1992, ynghyd â'r pwerau yn adrannau 86 ac 87 o Ddeddf Addysg 2005?	Roedd barn fwyafrifol y dylid creu'r un pwerau, fwy neu lai.
22	A ydych chi'n cytuno y dylid disodli adran 68 o Ddeddf Addysg Bellach ac Uwch 1992 â phŵer newydd sy'n caniatáu i Weinidogion Cymru ddyrannu cyllid i'r Comisiwn ar gyfer pob darpariaeth ôl-16? Oes yna elfennau penodol y dylid ystyried eu cynnwys neu beidio â'u cynnwys fel rhan o'r pŵer newydd hwn?	Roedd cefnogaeth gyffredinol i drosglwyddo'r pwerau presennol, ond nid i unrhyw newidiadau a allai effeithio ar y berthynas hyd-braich gyda darparwyr AU fel y nodir yn Adran 68.
23	A ydych chi'n cytuno y dylai Gweinidogion Cymru neilltuo elfennau penodol o fewn cyfanswm y grant sydd ar gael i'r Comisiwn ar sail y math o ddarpariaeth i'w gyllido?	Barnau cymysg ar y cynnig, gydag awydd i gynnal y trefniadau presennol ar y naill law a barn y dylai cyllid gael ei arwain gan alw ar y llaw arall.

Cwestiwn		Adran 4: Cryfhau'r cysylltiad rhwng cynllunio a chyllido
24	A ydych chi'n cytuno y dylid rhannu'r symiau a neilltuir ar lefel addysg bellach/addysg uwch er mwyn rhoi cymaint o hyblygrwydd â phosibl i'r Comisiwn, ond gan gydnabod ein bod yn cynnig y dylai cyfrifoldebau statudol penodol mewn perthynas â chyllid addysg bellach gael eu trosglwyddo i'r Comisiwn newydd? Nid oes cyfatebiaeth mewn perthynas ag addysg uwch.	Roedd cefnogaeth gyffredinol i'r cynnig gyda rhai amodau – yn enwedig ynghylch rôl a chyfrifoldebau'r Comisiwn. Roedd rhywfaint o bryderon ynghylch y goblygiadau i ddysgu oedolion.
25	A ydych chi'n cytuno y dylai fod yna bŵer i Weinidogion Cymru gyllido darpariaeth AHO yn uniongyrchol (gan gynnwys addysg uwch), ar ôl rhannu unrhyw gynigion o'r fath i ddechrau â'r Comisiwn, a lle mae budd mawr i'r cyhoedd o wneud hynny?	Roedd consensws cryf yn erbyn y cynnig hwn, gan ei fod yn cael ei weld fel petai'n tanseilio'r Comisiwn ac o bosibl yn dargyfeirio arian oddi wrth gyllideb y Comisiwn.
26	Rydym yn gwybod bod yna ffrydiau cyllid ychwanegol, ar wahân i gyllid craidd. Os ydych yn derbyn cyllid o'r fath, a ydych o'r farn mai'r Comisiwn ddylai fod yn gyfrifol am y cyllid rydych yn ei gael?	Roedd gwrthwynebiad cyffredinol i'r cynnig, yn enwedig o ran Cronfa Gymdeithasol Ewrop (ESF) a chyllid tebyg. Fodd bynnag, roedd ymatebwyr yn cydnabod sail resymog sianelu cyllid gan Lywodraeth Cymru trwy'r Comisiwn.
27	A ydych chi'n cytuno y dylai fod gan y Comisiwn yr hyblygrwydd, yn ystod cyfnod trosglwyddo byr, i weithredu gwahanol fodelau cynllunio a chyllido ar draws pob math o ddarparwr ôl-16, gan hyrwyddo ar yr un pryd brosesau alinio a chydgrynhoi wrth i'r Comisiwn aeddfedu?	Roedd ymatebwyr (ac eithrio ysgolion) yn gyffredinol yn cefnogi'r syniad o gyfnod pontio ond roedd gan rai bryderon ynghylch ei hyd.

Cwestiwn		Adran 4: Cryfhau'r cysylltiad rhwng cynllunio a chyllido
28	A ddylai fod yna drefniadau trosglwyddo i sicrhau bod cyllid craidd i unrhyw sefydliad yn cael ei ddiogelu i ddechrau? Beth fyddai'n gam diogelu rhesymol?	Fe wnaeth ymatebwyr leisio cefnogaeth gref i'r cynigion, er mwyn osgoi unrhyw ansicrwydd a allai effeithio ar fuddiannau dysgwyr. Roedd cyfnod pontio o dair blynedd o leiaf yn cael ei ffafrio.
29	A ydych chi'n cytuno y dylai fod disgwyl i'r Comisiwn adolygu'n rheolaidd wybodaeth am yr ardoll brentisiaethau ac ystyried ffyrdd newydd o ddyrannu cyllid ar draws y system os nad ystyrir bod yr ardoll yn bodloni anghenion cyflogwyr yng Nghymru?	Cytunwyd yn gryf y dylai'r Comisiwn adolygu gwybodaeth am yr ardoll – fel gyda phob gwybodaeth arall sy'n berthnasol i'r sector.
30	A ydych chi'n cytuno y dylai'r Comisiwn barhau i gydweithio â'r Partneriaethau Sgiliau Rhanbarthol i lywio arlwy darparwyr dysgu?	Roedd cytundeb cyffredinol y dylai'r Comisiwn ymgynghori â'r Partneriaethau Sgiliau Rhanbarthol, yn sgil eu dealltwriaeth o anghenion sgiliau rhanbarthol. Fodd bynnag, ni ddylid gosod hyn mewn deddfwriaeth, gan nad yw'r Partneriaethau hyn yn statudol, gallant fod yn gyfyngedig o ran oes ac yn un o nifer o sefydliadau a allai gyfrannu at gynllunio.
31	A ydych chi'n cytuno y dylai'r Comisiwn allu dal yn ôl rhywfaint o'r gyllideb graidd ar gyfer pob sector, i'w ddyrannu ar sail yr argymhellion yn y cynlluniau sgiliau blynyddol?	Roedd pryderon ynghylch dal cyllidebau craidd yn ôl ar sail ymateb i gynlluniau sgiliau blynyddol, o safbwynt gronynnedd y cynlluniau a'r gallu i gael yr adnoddau ar gyfer eu gweithredu. Roedd pryderon hefyd ynghylch hyblygrwydd ar gyfer y dyfodol, yn yr ystyr y gallai'r cynlluniau sgiliau gael eu diwygio yn y dyfodol.
32	A ydych o'r farn bod y cynigion uchod ar gyfer monitro perfformiad a sicrhau atebolrwydd ledled y system AHO yn ddigonol ac yn briodol?	Roedd rhai pryderon ynglŷn â hyn, gyda chonsensws o blaid y Comisiwn yn cadw hyblygrwydd digonol i ddatblygu ac ymgynghori ar fanylion y pwerau.

Cwestiwn		Adran 4: Cryfhau'r cysylltiad rhwng cynllunio a chyllido
33	Beth arall y gellid ei wneud i sicrhau bod y system AHO yng Nghymru yn cael ei chynnal mewn ffordd gynaliadwy yn fwy hirdymor?	Roedd amrywiaeth helaeth o ymatebion i'r cwestiwn hwn gan gynnwys: cynnal gweithgaredd hyd-braich, dysgu oddi wrth gyfuniadau eraill, sicrhau adnoddau digonol, mabwysiadu dull hyblyg o weithredu ac asesiad effeithiol o effaith.

Cwestiwn		Adran 5: Diogelu buddiannau dysgwyr
34	A ydych chi'n cytuno y dylai trefniadau diogelu dysgwyr fod yn gydnaws â chyfres gyffredin o egwyddorion, er mwyn sicrhau cysondeb i ddysgwyr ar draws y sector AHO?	Roedd y pwyslais ar ddiogelu dysgwyr yn cael ei groesawu'n helaeth, ynghyd â'r manteision o sefydlu cyfres gyffredin o egwyddorion i ganiatáu ar gyfer cysondeb a throsglwyddo a dilyniant haws rhwng sectorau.
35	A ydych chi'n cytuno â'r egwyddorion a awgrymwyd? A oes yna egwyddorion y dylid eu hepgor neu egwyddorion ychwanegol y dylid eu cynnwys?	Roedd datblygu cyfres gyson o egwyddorion lefel uchel yn cael ei groesawu, ond dylid penderfynu'n ddiweddarach ar y trefniadau manwl. Teimlai amryw o ymatebwyr y dylai'r egwyddorion gael eu cydgynhyrchu yn hytrach na'u gosod mewn deddfwriaeth.
36	A ydych chi'n cytuno â'r hyn yr awgrymir ei gynnwys mewn Cynllun Diogelu a Chynnydd Dysgwyr? A oes yna unrhyw beth y dylid ei ychwanegu neu ei hepgor?	Roedd cytundeb cyffredinol gyda'r cynnwys a awgrymir a'r cysondeb y dylai ei gyflwyno ar draws holl sectorau AHO. Roedd ar amryw o ymatebwyr eisiau gweld gwell trefniadau rhannu data er mwyn diogelu dysgwyr sy'n pontio rhwng chweched dosbarth ysgolion a darparwyr eraill.
37	Pa sancsiynau, os o gwbl, ddylai fod ar gael i'r Comisiwn mewn perthynas â Chynlluniau Diogelu a Chynnydd Dysgwyr?	Cytunwyd bod angen i ryw fath o arf fod ar gael fel dewis olaf yn achos darparwyr a oedd yn methu â chymryd Cynlluniau Diogelu a Chynnydd Myfyrwyr o ddifrif. Fodd bynnag, mynegwyd amheuan a fyddai cosbau yn gweithio er budd gorau'r dysgwr.

Cwestiwn		Adran 5: Diogelu buddiannau dysgwyr
38	A ydych chi'n cytuno y dylai'r trefniadau presennol ar gyfer datrys cwynion barhau ar gyfer chweched dosbarth ysgolion?	Roedd y sector Ysgolion o'r farn fod y chweched dosbarth yn ffurfio rhan annatod o ysgolion ac felly y dylent ddal i fod yn destun i'r gyfres gyffredin o drefniadau ar gyfer pob dysgwr o fewn lleoliad yr ysgol. Roedd yr wrth-ddadl gan rai ymatebwyr o sectorau heblaw ysgolion dros gysondeb ar draws holl ddarparwyr AHO, gyda hawl mynediad at gorff annibynnol sengl ar gyfer cwynion.

Cwestiwn		Adran 6: Cryfhau llais y dysgwr a'r gynrychiolaeth a roddir iddo
39	A ydych yn cytuno y dylid datblygu egwyddorion a gwerthoedd cyson o ran llais a chynrychiolaeth i ddysgwyr, ac y dylai fod yn ofynnol i ddarparwyr dysgu weithredu yn unol â'r rhain?	Roedd cefnogaeth helaeth i'r cynnig hwn fel symudiad tuag at mwy o gysondeb ar draws y sector AHO.
40	A ydych yn cytuno y dylai cynrychiolwyr dysgwyr fod yn rhan o'r gwaith o ddatblygu elfen ddeilliannau'r cytundebau rheoleiddio a deilliannau?	Roedd cytundeb cryf â'r cynnig hwn, fel modd o ddod â chysondeb ar draws y sector AHO a sicrhau darpariaeth sy'n canolbwyntio ar y dysgwr. Roedd rhai Sefydliadau Addysg Uwch yn amau'r defnydd o Gytundebau Rheoleiddio a Deilliannau ond yn cytuno â'r cynnig yn y cyd-destun hwn.
41	A ydych yn cytuno â'r cynnig i ddatblygu fframwaith cenedlaethol ar gyfer sicrhau llais a chynrychiolaeth i ddysgwyr? A ydych o'r farn y byddai hyn yn gweithio i bob darparwr dysgu?	Roedd cytundeb helaeth â'r cynnig hwn, ond rhai pryderon ynghylch cynnal hyblygrwydd wrth gyflwyno ac osgoi dyblygu mecanweithiau sy'n bod eisoes.
42	Os felly, a ydych o'r farn mai'r Comisiwn ddylai fod yn gyfrifol am sefydlu'r fframwaith cenedlaethol arfaethedig?	Roedd cytundeb bron â bod yn unfrydol gyda'r cynnig hwn, ond neges glir y dylai gael ei gyd-gynhyrchu trwy ymgynghori'n fanwl gyda darparwyr a chynrychiolwyr dysgwyr.
43	A ddylai'r Comisiwn weithio gyda phob darparwr addysgol yng Nghymru i sicrhau bod digon o adnoddau a chefnogaeth i sefydlu cyrff a arweinir gan ddysgwyr i gynrychioli dysgwyr?	Roedd cytundeb helaeth gyda'r cynnig hwn, er bod cynrychiolwyr y sector Ysgolion yn bryderus am gyllid yn cael ei frigdorri i ariannu cyrff dysgwyr.

Cwestiwn		Adran 7: Sicrhau a gwella ansawdd
44	A ydych chi'n cytuno â'r egwyddorion cyffredinol a gynigir ar gyfer y fframwaith ansawdd? A ddylid ychwanegu, ddileu neu newid rhywbeth?	Cytundeb cyffredinol gyda'r egwyddorion cyffredinol a gynigir ar gyfer ansawdd, er bod barn gref y dylai'r rhain adeiladu ar fframweithiau sy'n bod eisoes, yn enwedig yr Asiantaeth Sicrhau Ansawdd ac Estyn. Fe wnaeth y sector AU fynegi pryder am y Comisiwn yn gweithredu fel cyllidwr ac fel rheoleiddiwr sicrhau ansawdd ac roedd ganddynt rai amheuan ehangach gyda'r cynigion.
45	Ac eithrio chweched dosbarth ysgolion, a ddylai un corff gael ei ddynodi i gynnal asesiad ansawdd allanol o'r holl ddarpariaeth AHO? Eglurwch y rhesymau dros eich ateb, ac esboniwch unrhyw effeithiau cadarnhaol neu negyddol penodol yr ydych yn eu rhagweld.	Roedd cytundeb gyda'r dyhead am drefniant sengl ar gyfer sicrhau ansawdd, ond y teimlad oedd mai nod tymor canolig oedd hwn ac nid rhywbeth i'w gynnwys mewn statud. Roedd dull partneriaeth yn cynnwys Estyn a'r Asiantaeth Sicrhau Ansawdd yn cael ei gefnogi gan lawer.
46	A ydych chi'n cytuno â'r diffiniad arfaethedig o wella ansawdd? Os na, beth fydddech yn ei newid?	Roedd cytundeb gyda'r diffiniad a gynigiwyd "fel man cychwyn", ond barn y dylai fod o fewn cylch gwaith y Comisiwn i'w benderfynu. Codwyd nifer o bryderon ynghylch geiriad a phwyslais y diffiniad arfaethedig.
47	A ydych chi'n cytuno â chwmpas arfaethedig rôl y Comisiwn mewn perthynas â gwella ansawdd? Os na, beth fydddech yn ei newid?	Roedd cefnogaeth i'r Comisiwn chwarae rôl gefnogol ac arweiniol mewn cydweithrediad â chorff hyd braich. Roedd llawer o ofnau fod y cynigion yn rhy benodol a haearnaidd.
48	Sut y gellid teilwra rôl y Comisiwn o ran datblygu'r gweithlu i adlewyrchu anghenion gwahanol sectorau a darparwyr?	Roedd ymatebwyr yn awgrymu bod hwn yn rhywbeth i'r Comisiwn ei benderfynu. Nodwyd angen i gyd-drafod â sefydliadau perthnasol fel Cyngor y Gweithlu Addysg ac Advance HE i ddyfeisio model ar gyfer y sector sy'n osgoi dyblygu.

Cwestiwn		Adran 8: Chweched Dosbarth
49	A ddylai fod gan y Comisiwn unrhyw bwerau eraill i ysgogi addasiad a reoleiddir o ran chweched dosbarth, ee cau lleoliad penodol, neu a fyddai negodi Rhan II o'r cytundebau rheoleiddio a deilliannau yn ffordd well o gyflawni hyn?	Roedd ymatebion awdurdodau lleol, DSW ac ysgolion i'r ymgynghoriad yn dweud y dylid cyflawni hyn fel rhan o negodi Rhan II o'r Cytundebau Rheoleiddio a Deilliannau. Adroddodd ymatebion AB y dylai'r bwerau fod yn gyson ar draws y sector AHO yn ei gyfanrwydd.
50	Pa systemau adrodd ddylai fod yn ofynnol gan yr awdurdod lleol er mwyn dangos ei fod yn defnyddio'r cyllid a roddir ar gyfer darpariaeth chweched dosbarth yn effeithiol?	Mae ymatebion Ysgolion ac awdurdodau lleol yn awgrymu bod systemau eisoes ar waith i ddangos defnydd effeithiol o gyllid ar gyfer darpariaeth chweched dosbarth. Roedd ymatebion AB, AU a DSW yn galw am i ofynion fod yn gyson â gweddill y sector AHO.
51	A yw rôl y Comisiwn pan ddyfernir bod chweched dosbarth yn destun pryder yn briodol, neu a ddylai fod yn wahanol mewn rhyw ffordd?	Roedd barnau cymysg, gyda galwadau am gysondeb ar draws pob sector gan lawer o'r sector, tra bod cynrychiolwyr ysgolion ac awdurdodau lleol yn cefnogi cadw'r trefniadau presennol.
52	A ddylai fod gan y Comisiwn unrhyw bwerau eraill o ran darpariaeth chweched dosbarth?	Nid amlinellwyd bwerau ychwanegol, ond daeth cadarnhad ar draws y sector AHO (ac eithrio ysgolion) y dylai fod cysondeb a chydaddoldeb ar draws y sector. Roedd ymatebion gan Ysgolion yn dweud na ddylai'r Comisiwn chwarae unrhyw ran mewn rheoleiddio chweched dosbarth ysgolion.

Cwestiwn		Adran 9: Cefnogi a datblygu prentisiaethau yng Nghymru
53	A ydych chi'n cytuno y dylai'r Comisiwn chwarae rôl ganolog o ran datblygu Prentisiaethau yng Nghymru? Yn benodol, a ddylai'r Comisiwn fod â'r pŵer i gyhoeddi Llwybrau Prentisiaeth yn ogystal â Thystysgrifau Prentisiaeth?	Roedd cytundeb ar draws y sector AHO y dylai'r Comisiwn chwarae rhan ganolog wrth gyflwyno prentisiaethau Cymreig gan fod hyn yn helpu hyrwyddo cydraddoldeb rhwng yr academiaidd a'r galwedigaethol. Lle bo anghytundeb, mae'r pryderon yn tueddu i fod ynghylch cwmipas a chymhlethdod prentisiaethau yn mynd y tu hwnt i gynhwysedd y Comisiwn. Roedd amheuan ynghylch ei ailenwi'n 'Llwybrau' gan fod hyn yn creu dryswch.
54	Pa elfennau o'r system brentisiaethau bresennol sy'n gweithio'n dda ac y dylid eu cadw, a lle y gellir ei gwella drwy gael gwared ar gymhlethdod a gofynion statudol beichus?	Mae angen i fframweithiau fod yn fwy hyblyg i ddiwallu anghenion cyflogwyr ac ymateb i amgylchiadau sy'n newid. Mae angen datblygu prosesau fel eu bod yn fwy ystwyth ac ymatebol i alluogi'r uchod.
55	A ydych chi'n rhagweld unrhyw broblemau â'r trefniant bod Gweinidogion Cymru'n pennu'r gofynion lefel uchel ar gyfer gweithredu'r system brentisiaethau yn y modd a gynigir ar hyn o bryd drwy Fanyleb Brentisiaethau Cymru?	Roedd cytundeb gyda'r cynnig ar gyfer Manyleb Brentisiaethau Cymru, ond gyda phryderon ynghylch y graddau o bwerau a gedwir gan Lywodraeth Cymru. Mae'n hanfodol fod y Comisiwn yn cael yr hyblygrwydd i ganiatáu ar gyfer gwahaniaethau rhwng sectorau ac addasu i newidiadau yn anghenion y farchnad lafur.
56	A ydych chi'n rhagweld unrhyw broblemau, neu a oes gennych unrhyw sylwadau am y system brentisiaethau ddiwygiedig rydym wedi ei chynnig?	Ni chodwyd unrhyw broblemau mawr, cafwyd amrywiaeth o sylwadau a mynegwyd angen am fwy o fanylion am gynnwys cyflogwyr a chysoni â pholisïau a chyflogwyr ledled y Deyrnas Unedig.

Cwestiwn		Adran 10: Ymchwil ac arloesi
57	A ydych chi'n cytuno â'r cynnig cyffredinol a strwythur manwl Ymchwil ac Arloesi Cymru o fewn y Comisiwn? Eglurwch pam.	Roedd cytundeb gyda'r cynigion cyffredinol a'r amcan o sefydlu Ymchwil ac Arloesi Cymru. Cefnogaeth helaeth i adolygiad yr Athro Reid – dylai Ymchwil ac Arloesi Cymru weithredu ar yr argymhellion hyn. Dylai aelodaeth a phenodi aelodau gael ei benderfynu gan y Comisiwn.
58	A ydych chi'n cytuno y dylai Ymchwil ac Arloesi Cymru gael cwmpas mor eang o ran cyllid er mwyn gallu cyllido'r gweithgareddau a ddisgrifiwyd, hyd yn oed os yw ei gwmpas yn fwy cyfyng yn ei weithrediad terfynol, h.y. a ddylai gael hyblygrwydd o'r fath? Eglurwch pam.	Roedd cytundeb cyffredinol y dylai Ymchwil ac Arloesi Cymru gael cwmpas cyllido eang sy'n caniatáu ar gyfer hyblygrwydd ac ystwythder. Wrth wneud hynny, ni ddylai hyn leihau'r cyllid cysylltiedig ag ansawdd sy'n cyfrannu at ymchwil Addysg Uwch.
59	A ydych chi'n cytuno â'r cynigion ar gyfer y berthynas rhwng Llywodraeth Cymru, y Comisiwn ac Ymchwil ac Arloesi Cymru, a'r berthynas â'r rheini sy'n derbyn cyllid a'r gymuned ymchwil ac arloesi? Eglurwch pam.	Dylai Ymchwil ac Arloesi Cymru weithredu hyd braich oddi wrth Lywodraeth Cymru a chael mwy o reolaeth dros benderfyniadau cyllido, er mwyn caniatáu ymreolaeth a rhyddid. Roedd cefnogaeth barhaus i gysoni Ymchwil ac Arloesi Cymru ag argymhellion Adolygiad Reid.

Cwestiwn		Adran 11: Sicrwydd ariannol a llywodraethiant
60	A ydych chi'n cytuno y dylid rhoi pwerau statudol penodol i'r Comisiwn newydd mewn perthynas â sicrhau rheolaeth ariannol, cyflwr ariannol a threfniadau llywodraethiant darparwyr AHO?	Cytundeb cyffredinol gyda'r cynnig. Yn gyffredinol, roedd ar randdeiliaid Addysg Uwch eisiau mwy o fanylion cyn dod i farn ar y cynigion. Cytundeb cyffredinol nad yr un ateb sy'n addas i bawb.
61	A ydych chi'n cytuno y dylai pob darparwr AHO fod yn ddarostyngedig i egwyddorion tebyg o ran sicrwydd ariannol a llywodraethiant? A ddylai'r Comisiwn allu cymhwyso trefniadau a gofynion gwahanol ar gyfer gwahanol fathau neu gategoriâu o ddarparwyr AHO?	Roedd consensws cyffredinol mai dyma oedd y dull gorau, ac eithrio ymysg y sector Ysgolion. Er yn croesawu cyfres o egwyddorion sicrwydd ariannol a llywodraethiant cyffredin, teimlai llawer y dylai'r Comisiwn allu gweithredu gwahanol drefniadau yn unol â'r strwythurau penodol a threfniadau comisiynu'r darparwyr. Opsiwn 2 oedd yn cael ei weld fel y dewis mwyaf addas.
62	A ydych chi'n cytuno â'r cynnig i alluogi'r Comisiwn arfaethedig i gyhoeddi cyfres ffurfiol o ofynion ac amodau yn ogystal â darparu canllawiau i ddarparwyr a chynghor ar arfer da?	Cytundeb cryf gyda'r cynnig a dewisiadau hybrid 2/3. Ymatebwyr Ysgolion oedd yr eithriad.
63	A ydych chi'n cytuno â'r cynnig y dylid darparu swyddogaethau galluogi i'r Comisiwn, ac y dylai'r ddeddfwriaeth bennu fframwaith fras ar gyfer sicrwydd ariannol a llywodraethiant a rhoi disgresiwn i'r Comisiwn ddatblygu ei ofynion o fewn y fframwaith hwn?	Cytundeb gryf, gyda'r cynnig yn cael ei weld fel petai'n rhoi'r cydbwysedd iawn o bennu a dirprwyo pwerau. Ymatebwyr o Ysgolion oedd yr eithriad.

Cwestiwn	Adran 11: Sicrwydd ariannol a llywodraethiant
64 Ydych chi'n cytuno: a) y dylid rhoi dyletswydd ar y Comisiwn i ymgynghori â darparwyr AHO ac unrhyw bersonau eraill y mae eu hystyried yn briodol wrth ddatblygu ei drefniadau ar gyfer sicrwydd ariannol a llywodraethiant? b) y dylai Gweinidogion Cymru allu darparu canllawiau i'r Comisiwn ar ei drefniadau ar gyfer sicrwydd ansawdd a llywodraethiant ac y dylai fod yn ofynnol i'r Comisiwn dalu sylw i'r canllawiau hyn? c) y byddai'r gofynion uchod yn ddigonol i sicrhau nad yw trefniadau'r Comisiwn ar gyfer sicrwydd ariannol a llywodraethiant yn mynd y tu hwnt i'r cwmpas bwriedig? A oes angen unrhyw fesurau diogelu eraill?	Cefnogaeth bron yn unfrydol i a) a b), gyda phryderon ynghylch c) Pryder penodol ymysg ymatebwyr Addysg Uwch, gyda llawer yn nodi pwysigrwydd cynnal rôl graffu i'r Cynulliad Cenedlaethol o ran rheolaeth ariannol.
65 A oes gennych unrhyw sylwadau neu bryderon ynghylch y cynnig bod y Comisiwn yn gofyn am wybodaeth gan ddarparwyr AHO, yn cynnal adolygiadau sicrwydd rheolaidd, ac yn mynd i mewn i eiddo ac edrych ar ddogfennau neu ddeunyddiau, er mwyn cyflawni ei swyddogaethau o ran sicrwydd ariannol a llywodraethiant?	Roedd cefnogaeth amodol i'r cynnig ar draws pob sector, yn amodol ar ddefnydd addas o bwerau a dull seiliedig ar risg o'u gweithredu. Roedd, fodd bynnag, amryw o sylwadau bod elfennau o hyn y tu hwnt i gwmpas yr ymgynghoriad.
66 A ydych chi'n cytuno y dylai fod gan y Comisiwn amrywiaeth o bwerau ymyrryd er mwyn ymdrin â methiant i gydymffurfio â gofynion sicrwydd ariannol a llywodraethiant?	Roedd cefnogaeth gref i'r cynnig gan bob sector ac eithrio ysgolion. Roedd rhybudd na ddylai'r pwerau fod yn fwy na'r rhai sydd eisoes ar waith.

Cwestiwn		Adran 11: Sicrwydd ariannol a llywodraethiant
67	A ydych chi'n cytuno â'r cynnig y dylai Gweinidogion Cymru gadw eu pwerau ymyrryd o dan adran 57 o Ddeddf Addysg Bellach ac Uwch 1992, ac y dylid galluogi'r Comisiwn i wneud argymhellion i Weinidogion Cymru ynghylch arfer y pwerau hynny?	Roedd gwrthwynebiad i'r cynnig hwn, gyda chonsensws eang y dylai'r pwerau gael eu trosglwyddo i'r Comisiwn. Roedd y sylwadau wedi eu cyfyngu i raddau helaeth i ymatebwyr o'r sector Addysg Bellach ac Addysg Uwch.
68	A ydych chi'n cytuno â'r cynnig y dylai Llywodraeth Cymru ymchwilio i'r posibilrwydd o drosglwyddo rôl Prif Reoleiddiwr Elusennau ar gyfer sefydliadau addysg bellach i'r Comisiwn arfaethedig? Beth yw eich barn ynglŷn â'r cynnig i gadw'r gofyniad presennol i sefydliadau addysg uwch yng Nghymru gofrestru â'r Comisiwn Elusennau?	Roedd cymeradwyaeth ofalus i'r cynnig i archwilio trosglwyddo'r rôl reoleiddio ar gyfer Addysg Bellach i'r Comisiwn. Y teimlad oedd bod y trefniadau presennol ar gyfer Addysg Uwch yn gweithio ac felly ni chanfyddwyd unrhyw angen dros newid.

Cwestiwn		Adran 12: Llywodraethiant Addysg Uwch
69	A ydych chi'n cytuno y dylai'r Cyfrin Gyngor barhau i oruchwyllo a chymeradwyo'r diwygiadau hynny i ddogfennau llywodraethu sefydliadau addysg uwch y bernir eu bod o bwys i'r cyhoedd?	Roedd cytundeb helaeth â'r cynnig hwn. Roedd y Cyfrin Gyngor yn cael ei weld bron yn unfrydol fel y corff gorau i wneud hyn.
70	A ydych chi'n ystyried bod y cynnig i ymestyn dull ailddosbarthu 2006 yn briodol ar gyfer diwygio dogfennau llywodraethu sefydliadau addysg uwch? Os na, pam?	Roedd yr ymatebion i'r cwestiwn hwn yn gymysg, gyda'r fantol yn erbyn y cynnig a barn gyffredinol y gellid ystyried hyn yn ddiweddarach.
71	A ydych chi'n cytuno y dylid dileu'r gofynion statudol presennol sy'n gymwys i ddogfennau llywodraethu corfforaethau addysg uwch er mwyn gallu ymestyn y dull gweithredu arfaethedig i bob sefydliad addysg uwch?	Roedd gwrthwynebiad cyffredinol i wneud y newid hwn ar hyn o bryd, er y gellid ailedrych ar hyn unwaith y byddai'r Comisiwn wedi'i sefydlu
72	A ydych chi'n cytuno â rôl arfaethedig y Comisiwn mewn perthynas ag ystyried diwygiadau i ddogfennau llywodraethu sefydliadau addysg uwch?	Roedd mwyafrif o ymatebion o'r sector AU o blaid y cynnig hwn, ond gyda rhai pryderon a rhybuddion ar y manylion a'r amseru.
73	Er mwyn cefnogi'r dull gweithredu arfaethedig, a ydych chi'n cytuno â'r canlynol: a) dylai Llywodraeth Cymru gyhoeddi canllawiau ar y weithdrefn ar gyfer diwygio dogfennau llywodraethu? b) dylai'r Comisiwn adolygu rhestr 2006 o faterion budd y cyhoedd mewn ymgynghoriad â rhanddeiliaid a chyhoeddi canllawiau ynghylch y materion hynny y bydd y Cyfrin Gyngor yn parhau i'w goruchwyllo a'u cymeradwyo? c) dylid galluogi Llywodraeth Cymru i ddarparu	a). Roedd y mwyafrif o ymatebion o blaid y cynnig hwn, er bod barnau o fewn y sector AU yn gymysg ac amheuon ynghylch y raddfa amser. b). Y prif ymateb oedd ydym, ond nid ar hyn o bryd. c). Roedd pryderon y gellid defnyddio canllawiau i gyfarwyddo neu reoli sefydliadau addysg uwch.

Cwestiwn		Adran 12: Llywodraethiant Addysg Uwch
	canllawiau i'r Comisiwn o ran y materion budd y cyhoedd y dylid parhau i graffu arnynt a'u goruchwyllo?	
74	A ydych chi'n credu y byddai'r dull gweithredu arfaethedig yn diogelu budd y cyhoedd yn nhrefniadau llywodraethu sefydliadau addysg uwch yng Nghymru?	O fewn y sector addysg uwch, roedd mwyafrif o ymatebion yn erbyn y cynnig ac amheuon ynghylch y raddfa amser, tra bod barnau eraill yn fwy cymysg.
75	Byddem yn croesawu sylwadau ynghylch a ddylai'r trefniant hwn barhau i weithredu yn y dyfodol fel ei bod yn ofynnol i Weinidogion Cymru ymgynghori â'r Comisiwn a'r gorfforaeth addysg uwch dan sylw, neu a ddylid gwneud darpariaeth mai ar argymhelliad y Comisiwn yn unig y gellir arfer y pwerau hyn.	Roedd ymatebwyr yn croesawu'r cynnig hwn a chael gwared ar bwerau Llywodraeth Cymru i ddiddymu corfforaeth addysg uwch yn erbyn ei hewyllys.
76	Pa opsiwn yw'r mwyaf priodol yn eich barn chi, a pham? A oes unrhyw opsiynau eraill y dylid eu hystyried?	Roedd ymatebwyr o'r sector AU o'r farn mai Opsiwn 3 oedd y mwyaf priodol, gan y byddai'n sefydlu cyfwerthedd rhwng corfforaethau addysg uwch yng Nghymru a Lloegr ac yn gwneud corfforaethau addysg uwch yn fwy cyson â sefydliadau siartredig. Roedd sylwedwyr DSW yn ffafrio Opsiwn 2, gan mai hwn oedd yn cynnig y mwyaf o gysondeb gyda gweddill y sector AHO, gan gynnwys sefydliadau siartredig.
77	O dan ba amodau neu amgylchiadau ydych chi'n ystyried ei bod yn briodol arfer pwerau diddymu?	Teimlai ymatebwyr mai fel dewis olaf yn unig y dylid defnyddio pwerau diddymu. Yr amgylchiadau y cyfeiriwyd atynt amlaf o ran arfer pwerau diddymu oedd methiant sefydliadol a'r angen i ddiogelu buddiannau dysgwyr.

Cwestiwn		Adran 12: Llywodraethiant Addysg Uwch
78	A ddylai pwerau diddymu fod yn arferadwy ar argymhelliad y Comisiwn yn unig? Os felly, a ddylid ymestyn hyn i'r trefniadau presennol ar gyfer sefydliadau addysg bellach?	Er bod diddymu'n cael ei weld fel y dewis olaf un, gallai cynnwys y Comisiwn yn y broses ychwanegu haen ychwanegol o hyder. Mae risg y gallai cynnwys y Comisiwn ei wneud yn agored i her gyfreithiol ac y gallai beri oedi mewn ymyrraeth pan fo angen gweithredu cyflym.
79	A ydych chi'n cytuno â'r dull gweithredu sy'n cael ei gynnig, hynny yw na ddylid gwneud newidiadau sylweddol i'r gweithdrefnau a'r meini prawf ar gyfer pwerau dyfarnu graddau a theitl prifysgol yng Nghymru ar hyn o bryd?	Roedd cytundeb helaeth gyda'r cynnig o fewn y sector AU. Teimlai ymatebwyr AB y dylid ystyried trosglwyddo pwerau i'r Comisiwn.
80	A ydych chi'n cytuno â rôl arfaethedig y Comisiwn mewn perthynas ag ystyried ceisiadau am bwerau dyfarnu graddau a theitl prifysgol yng Nghymru?	Roedd barnau cymysg ynglŷn â'r cynnig ymysg cynrychiolwyr y sector AU, er y teimlai ymatebwyr AB y dylai'r holl bwerau perthnasol a chysylltiedig gael eu dal gan y Comisiwn.
81	A ydych chi'n cytuno y dylai'r Comisiwn ystyried effeithiolrwydd y trefniadau presennol ar gyfer darparu addysg uwch mewn addysg bellach fel rhan o'i gylch gwaith strategol ehangach ar gyfer darpariaeth AHO?	Roedd cytundeb helaeth gyda'r cynnig hwn, er bod galwadau amlwg am fwy o eglurder ynghylch y trefniadau arfaethedig.

Cwestiwn		Adran 13: Cefnogi'r Gymraeg
82	A ydych chi'n cytuno y dylid gosod dyletswydd benodol ar y Comisiwn i roi sylw dyledus i'r Gymraeg wrth arfer ei swyddogaethau?	Roedd cytundeb ar draws y sector AHO y dylid gosod dyletswydd benodol ar y Comisiwn i roi sylw dyledus i'r Gymraeg, yn enwedig gyda'r weledigaeth o filiwn o siaradwyr Cymraeg erbyn 2050.
83	Wrth roi sylw dyledus i'r Gymraeg, a ydych chi'n cytuno y dylid disgwyl i'r Comisiwn ystyried materion fel a ganlyn: a) gweledigaeth Llywodraeth Cymru ar gyfer miliwn o siaradwyr Cymraeg erbyn 2050; b) digonolrwydd y ddarpariaeth addysgol Gymraeg bresennol; c) sut y gall gefnogi'r ddarpariaeth Gymraeg bresennol; d) sut y gellir datblygu'r ddarpariaeth Gymraeg bresennol; e) hyrwyddo'r Gymraeg ar draws y sector AHO?	Roedd cytundeb ar draws y sector AHO y dylid gosod dyletswydd benodol ar y Comisiwn i roi sylw dyledus i'r Gymraeg, yn enwedig gyda'r weledigaeth o filiwn o siaradwyr Cymraeg erbyn 2050.
84	Beth yw eich barn ynghylch y berthynas rhwng y Coleg Cymraeg Cenedlaethol a'r Comisiwn yn y dyfodol? Byddwch cystal â chynnwys sylwadau ar y berthynas o ran cyllido'r Coleg a'i weithgareddau gweithredol yn ogystal ag atebolrwydd y Coleg i'r Comisiwn.	Roedd y sector AHO yn cytuno ar y cyfan y dylai'r Comisiwn reoleiddio a chyllido'r Coleg, fodd bynnag, roedd y sector AU yn cadarnhau'r angen am gorff annibynnol, wedi ei gyllido'n briodol.
85	Beth yw eich barn ynghylch y berthynas rhwng y Ganolfan Dysgu Cymraeg Genedlaethol a'r Comisiwn yn y dyfodol? Byddwch cystal â chynnwys sylwadau ar y berthynas o ran cyllid a gweithgarwch gweithredol y Ganolfan Genedlaethol a'i hatebolrwydd i'r Comisiwn.	Teimlai'r mwyafrif o ymatebion y sector AHO y dylai'r Ganolfan Genedlaethol ddod o fewn cylch gwaith y Comisiwn er mwyn sicrhau strategaeth gyfannol a chydlynol i gyflawni'r amcanion o ran y Gymraeg yn y sector.

Cwestiwn		Adran 14: Data, ystadegau ac ymchwil
86	Beth yw eich barn ynghylch rhoi perchenogaeth o'r setiau data sydd ym meddiant Llywodraeth Cymru ac asiantaethau eraill ar hyn o bryd i'r corff newydd?	Dylai'r Comisiwn gymryd perchenogaeth o setiau data a sylai eu harolygu a'u hadolygu. Ni ddylai beichiau adrodd gynyddu o ganlyniad i hyn. Dylai'r Comisiwn ddefnyddio data ar gyfer cymharu ar draws sectorau.
87	A ydych chi'n credu y dylid gosod dyletswydd ar ysgolion uwchradd a darparwyr dysgu eraill a chyrff arholi i rannu data ynghylch nodweddion a chyraeddiadau dysgwr â darparwr dysgu newydd y mae'r dysgwr yn cofrestru ag ef?	Roedd cytundeb fod dyletswydd o'r fath er budd dysgwyr, i sicrhau pontio di-wniad rhwng sefydliadau. Mae achosion lle mae rhannu gwybodaeth eisoes yn digwydd, ac argymhellwyd y dylid datblygu un dull cyson cenedlaethol.
88	A oes unrhyw bwerau, dyletswyddau neu faterion eraill y dylid eu hystyried wrth ddatblygu cynigion ar gyfer y swyddogaethau hyn i'r corff newydd?	Cefnogir y defnydd o un system, sy'n cyfyngu ar ddyblygu setiau data sy'n bod eisoes. Mae angen tryloywder o fewn y gyfundrefn ddata newydd.

Cwestiwn		Adran 15: Materion yn ymwneud â chyllid myfyrwyr
89	A allai cynyddu nifer y graddau carlam ddiwallu anghenion dysgwyr a chyflogwyr yng Nghymru yn well?	Gallai graddau carlam gyfrannu at gymysgedd amrywiol o ddarpariaeth Addysg Uwch, sydd ei angen er mwyn diwallu anghenion cyflogwyr a dysgwyr yng Nghymru. Mae gan hyn y potensial i ehangu mynediad at Addysg Uwch. Mae angen craffu pellach ac ymgynghoriad ar wahân.
90	A yw'r trefniadau deddfwriaethol presennol, yn enwedig y diffyg terfyn ffioedd ar gyfer cyrsiau carlam, yn cyfyngu ar y gwaith o ddatblygu a chyflwyno graddau carlam yng Nghymru?	Dylai hyn fod yn destun ymgynghoriad ar wahân. Gall y trefniadau terfyn ffioedd presennol gyfyngu ar ehangu darpariaeth cyrsiau carlam; bydd angen addasu ffioedd er mwyn sicrhau bod gradd o'r fath yn hyfyw i sefydliadau.
91	Sut y gellid diffinio graddau carlam?	Dylai'r diffiniad fod yn gyson â diffiniadau a ddefnyddir mewn lleoedd eraill o fewn y Deyrnas Unedig. Dylai hyn fod yn destun ymgynghoriad ar wahân.
92	Beth yw eich barn chi am y costau posibl sydd ynghlwm â chyflwyno graddau carlam dwy flynedd? Yn benodol, beth yw'r goblygiadau posibl ar gyfer ffioedd dysgu sy'n daladwy am gyrsiau o'r fath ac ar gyfer cymorth cynhaliaeth i fyfyrwyr cymwys?	Dylai hyn fod yn destun ymgynghoriad ar wahân. Nid yw graddau carlam yn cynnig cyfleoedd am gostau is oherwydd heriau logistaidd a strwythurol. Dylai cymorth cynhaliaeth gynnwys cyfnod yr haf er mwyn cynnal drwy gydol y cyfnod astudio.
93	Yn eich barn chi, a oes angen ystyried unrhyw faterion eraill yn ymwneud â graddau carlam?	Dylai materion sy'n ymwneud â chyllid myfyrwyr fod yn destun ymgynghoriad ar wahân. Mae gan radd garlam y potensial i effeithio'n negyddol ar brofiad dysgwyr a llesteirio dysgu mewn dyfnder.

Cwestiwn		Adran 15: Materion yn ymwneud â chyllid myfyrwyr
94	A ydych chi'n cytuno â'r cynnig y dylai'r Comisiwn reoleiddio'r holl ddarparwyr addysg uwch yng Nghymru sy'n ceisio cael eu cyrsiau addysg uwch wedi'u dynodi at ddibenion cymorth i fyfyrwyr?	Roedd cefnogaeth helaeth i'r cynnig.
95	A ydych chi'n cytuno â'r cynnig y dylid parhau i ddarparu dau gategori ar gyfer dynodi cyrsiau darparwyr addysg uwch yng Nghymru at ddibenion cymorth i fyfyrwyr?	Roedd cytundeb cyffredinol â'r cynnig, ond nodwyd amrywiaeth o rybuddion a risgiau. Roedd llawer o ymatebwyr yn galw am ganolbwyntio ar anghenion a buddiannau myfyrwyr wrth ystyried y mater.
96	Pa un o'r tri opsiwn yw'r mwyaf priodol yn eich barn chi a pham? A ydych chi'n credu y dylai fod yn ofynnol i ddarparwyr addysg uwch y tu allan i Gymru fodloni un o'r tri opsiwn hefyd?	Ni ddylai dynodi cyrsiau barhau ymhlith swyddogaethau Gweinidogion Cymru; dylai'r swyddogaethau hyn yn hytrach gael eu trosglwyddo i'r Comisiwn. Opsiynau 'a' a 'b' oedd yn cael eu gweld fel y rhai mwyaf addas gan y byddent yn sicrhau cysondeb.
97	A oes unrhyw faterion eraill yr ydych yn credu y dylid eu hystyried mewn perthynas â'r trefniadau arfaethedig ar gyfer dynodi cyrsiau addysg uwch at ddibenion cymorth i fyfyrwyr?	Roedd galwad am system o gofrestru i'r holl ddarparwyr er mwyn sicrhau eu bod yn cyrraedd gofynion rheoleiddio. Mae gan asesiad llawn o effaith ar gydraddoldeb er mwyn sicrhau nad oes problem gyda chydraddoldeb.

Cwestiwn		Adran 16: Asesiad effaith
98	I lywio ein hasesiad o effeith bosibl y cynigion hyn, a ydych yn rhagweld unrhyw effaith benodol ar y rheini sydd â nodweddion gwarchodedig (o fewn diffiniad Deddf Cydraddoldeb 2010)? Pa effeithiau ydych chi'n credu y byddai ar yr unigolion hynny? Sut y gellid gynyddu effeithiau positif a lliniaru effeithiau negyddol?	Teimlai llawer o ymatebwyr ei bod yn angenrheidiol cynnal Asesiad Effaith ar Gydraddoldeb, ond roedd y mwyafrif yn methu â mynegi unrhyw effeithiau penodol y gallai'r diwygiadau eu creu. Awgrymai lleiafrif o'r ymatebwyr fod y diwygiadau'n annhebygol o gael unrhyw effaith ar y rheini â nodweddion gwarchodedig.
99	Eglurwch hefyd sut ydych chi'n credu y gall y polisi arfaethedig gael ei lunio neu ei addasu er mwyn: i) cael effeithiau positif neu gael effeithau positif ychwanegol ar gyfleoedd i ddefnyddio'r Gymraeg ac ar beidio â thrin y Gymraeg yn llai ffafriol na'r Saesneg; ii) peidio â chael effeithiau andwyol ar gyfleoedd i ddefnyddio'r Gymraeg ac ar beidio â thrin y Gymraeg yn llai ffafriol na'r Saesneg.	Roedd pawb yn cytuno y dylai'r Gymraeg fod yn ganolog ac y dylid ei hymgorffori i bob agwedd o waith y Comisiwn trwy hefyd ddarparu canllawiau ar draws pob sector. Fe wnaeth nifer o ymatebwyr o sawl sector fynegi pryder ynghylch sefydlu pwyllgor ar gyfer y Gymraeg, oherwydd y perygl y gallai arwain at ymleiddio'r Gymraeg o waith craidd y Comisiwn.