

Gwerthusiad ôl-weithredol o'r ddeddfwriaeth digartrefedd (Rhan 2 o Ddeddf Tai (Cymru) 2014): Adroddiad interim

Crynodeb Gweithredol

1. Nod yr ymchwil a'r fethodoleg

- 1.1 Cyflwynodd Rhan 2 o Ddeddf Tai (Cymru) 2014 newidiadau sylweddol yn y modd mae mynd i'r afael â digartrefedd (o Ebrill 2015), gyda'r newidiadau craidd yn anelu at gael y gwasanaethau i ganolbwyntio ar atal digartrefedd a darparu cymorth i bob ceisydd cymwys. Mae'r gwerthusiad ôl-weithredol hydredol o'r rhan hon o'r Ddeddf sy'n canolbwyntio ar broses ac effaith fel ei gilydd, bellach ar droed.
- 1.2 Y nod gyffredinol o'r gwerthusiad yw deall sut mae'r Ddeddf wedi cael ei gweithredu gan sefydliadau sydd yn gysylltiedig â chefnogi pobl sydd mewn perygl o fod yn ddigartref (awdurdodau lleol, cymdeithasau tai a sefydliadau trydydd sector), ac unwaith y'i cwblheir, bydd yr ymchwil yn hysbysu dealltwriaeth Llywodraeth Cymru o effaith y ddeddfwriaeth ar bobl sy'n ddigartref / sydd mewn perygl o fod yn ddigartref.
- 1.3 Mae amcanion penodol y gwerthusiad hwn fel a ganlyn:
 - Gwerthuso gweithredu'r ddeddfwriaeth gan awdurdodau lleol
 - Gwerthuso effeithiau byr a hirdymor y ddeddfwriaeth newydd
 - Canfod, drwy gofnodi interim a therfynol, yr angen am welliannau pellach, datblygiadau a chefnogaeth i sicrhau fod gwasanaethau cyson da yn cael eu darparu ar draws Cymru.
 - Asesu effaith y ddeddfwriaeth ar ddefnyddwyr gwasanaeth, awdurdodau lleol a phartneriaid allweddol.
 - Gwerthuso'r effeithiau ar ddigartrefedd, gyda llawer mwy o bwyslais ar atal, sy'n nodwedd graidd o'r Ddeddf Dai (Cymru) 2014.
- 1.4 Mae'r gwerthusiad yn cynnwys dwy don o waith maes; canfyddiadau'r don gyntaf o'r gwaith maes sydd yn cael ei gyflwyno yn yr adroddiad interim hwn. Fel adroddiad interim, ni chynhwysir argymhellion yn yr adroddiad, ond fe fydd yn ffurfio rhan o'r adroddiad terfynol.

- 1.5 Mae'r gwerthusiad yn cynnwys methodoleg ymchwil meintiol ac ansoddol o nifer o gyfnodau cyflenwol gan ddefnyddio nifer o ddulliau ymchwil gwahanol. Hyd yma, mae'r gweithgareddau canlynol wedi'u cwblhau:
- Dadansoddiad meintiol o ddata eilaidd
 - Arolwg ac adolygiad o 22 awdurdod lleol [ton gyntaf: Mehefin - Awst 2016]
 - Ymgynghoriad gyda 16 rhanddeiliaid cenedlaethol [Hydref – Tachwedd 2016]
 - Dethol chwe ardal awdurdod lleol ar gyfer astudiaethau achos i ymgynghori a gweithio'n agos gyda darparwyr gwasanaeth a defnyddwyr gwasanaeth [Medi 2016]
 - Astudiaeth Achos: Ymgynghori a gweithio'n agos gyda defnyddwyr gwasanaeth [ton gyntaf: Hydref 2016 - Ionawr 2017] Cynhaliwyd 154 o gyfweiliadau.
- 1.6 Mae'r gweithgaredd canlynol i'w cwblhau:
- Astudiaeth Achos: Ymgynghori a gweithio'n agos gyda darparwyr gwasanaeth
 - Arolwg ac adolygiad o 22 o awdurdodau lleol
 - Dadansoddiad meintiol o ddata eilaidd
 - Astudiaeth Achos: Ymgynghori a gweithio'n agos gyda defnyddwyr gwasanaeth
 - Coladu ac adolygu gwybodaeth sydd eisoes yn bodoli: adolygiad o lenyddiaeth a pholisi
- 1.7 Archwiliwyd yr ystadegau digartrefedd a gasglwyd gan Lywodraeth Cymru yn chwarterol oddi wrth yr awdurdodau lleol. Cymerwyd y data yma o wefan Ystadegau ar gyfer Cymru, sydd ar gael i'r cyhoedd.
- 1.8 Cynhaliwyd un ar bymtheg o gyfweiliadau gyda'r rhanddeiliaid cenedlaethol o'r cyrff canlynol: Cartrefi Cymunedol Cymru (1); Chartered Institute of Housing Cymru (1); Cymorth Cymru (1); Sefydliad Addysg Uwch (1); Rhwydwaith Digartrefedd (1); Shelter Cymru (2); Cymdeithas Landlordiaid Preifat (1); Take Notice Project (1); Cymdeithas Llywodraeth Leol Cymru (1); Isadran Polisi Tai Llywodraeth Cymru (4); Tai Pawb (1); Chartred Institute of Housing (1).
- 1.9 Gwnaethpwyd arolwg o'r 22 awdurdod lleol a chasglwyd gwybodaeth ansoddol a meintiol yn ymwneud â'r gwahanol gamau a amlinellir yn y Ddeddf.
- 1.10 Dewiswyd chwe astudiaeth achos ar sail ddaearyddol: trefol/gwledig/arfordirol a gogledd/canolbarth/de Cymru lle'r oedd awdurdod lleol naill ai wedi cadw stoc dai neu wedi eu trosglwyddo i LCC. Llywiwyd y dewis gan feini prawf ychwanegol o Stats Cymru, yn cynnwys perfformiad yn seiliedig ar ddigartrefedd wedi ei atal yn llwyddiannus (a66) a'i ryddhau (a73). Nid yw lleoliadau'r astudiaethau achos yn cael eu datgelu naill ai yn yr adroddiad interim na'r adroddiad terfynol.
- 1.11 Cynhaliwyd 154 o gyfweiliadau yn gyfan gwbl, ar draws y chwe ardal awdurdod lleol a'r sampl yn cynnwys pobl a oedd yn cyflwyno'n ddigartref neu a oedd yn derbyn cymorth gan yr awdurdodau lleol yn ystod cyfnod y gwaith maes. Trefnwyd y rhan fwyaf o'r cyfweiliadau gan staff yr awdurdod lleol a'u cynnal yn swyddfeydd yr awdurdod lleol, neu mewn hosteli a llochesi.

2. Canfyddiadau Allweddol

Dadansoddiad o Ddata Eilaidd

- 2.1 Yn sicr mae gwahaniaethau mawr yn yr hyn a fesurir yn y data, yn dilyn cyflwyno'r Ddeddf, oherwydd yr ymdrechion i gofnodi prosesau a chanlyniadau. Rhan fwyaf o'r amser, ni ellir gwneud cymariaethau oherwydd y newidiadau hyn. Mae yna nifer o gyfyngiadau eraill i ansawdd y data gan gynnwys talgrynnu data a chasglu data ar ffurf cyfres o dablau cyfanredol, sy'n cyfyngu rhan fwyaf ar y graddau y gall perthnasau yn y data gael eu dadansoddi. Mae pryderon hefyd wedi cael eu nodi gan randdeiliaid nad yw pob ymyriad yn ymddangos yn yr ystadegau swyddogol. Er gwaethaf y cafeatau hyn, gall y data fod o gymorth i lywio ein dealltwriaeth o'r Ddeddf i ryw raddau. Er bod amrywiaeth sylweddol yn y lefelau gwaith atal ymysg awdurdodau lleol, ar y cyfan, mae'r rhan fwyaf o'r gwaith yn cael ei gofnodi fel atal. Mae'r gwaith atal wedi cynnwys mwy na thair gwaith gymaint o achosion lle daethpwyd o hyd i lety arall yn hytrach na chadw pobl yn eu cartrefi presennol. Mewn bron i hanner yr achosion o gael llety arall roedd hyn yn golygu llety yn y sector rhentu preifat. Cofnodwyd llai o bobl o fod mewn angen blaenoriaethol oherwydd ni chymerir hyn i ystyriaeth ond pan bod atal a rhyddhau yn aflwyddiannus. Er hyn, mae'r ddemograffeg yn debyg i'r hyn yr oedd cyn y Ddeddf gael ei chyflwyno. Oherwydd y dull newydd yma o gasglu data, gellid yn awr gweld fod y gyfran o aelwydydd DLIE yn cynyddu ym mhob cam.

Canfyddiadau Ymgynghori gyda Rhanddeiliaid Cenedlaethol

- 2.2 Ar y cyfan, roedd rhanddeiliaid yn gadarnhaol iawn ynglŷn â chyflwyno a gweithredu'r Ddeddf ac yn croesawu ei chyflwyno a'i gweithredu. Teimlai'r rhanddeiliaid fod y Ddeddf yn cynnig fframwaith mwy eglur i awdurdodau lleol a phartneriaid weithio ynddo; yn darparu'r cyfle i ymyriadau cynharach; yn cryfhau'r canolbwynt ar atal; ac yn hybu newid yn niwylliant gwasanaethau digartrefedd yr awdurdodau lleol; a gwella canlyniadau ar gyfer pobl sy'n ddigartref / dan fygythiad o ddigartrefedd.

Canfyddiadau o Arolwg Awdurdodau Lleol

- 2.3 Yn gyffredinol, mae'r canfyddiadau o'r 22 awdurdod lleol yn awgrymu fod y dull atal yn gweithio, er bod awdurdodau lleol yn teimlo fod cynnydd yn y galw wedi digwydd, a bod achosion ar agor yn hirach, a'r dyletswyddau gweinyddol yn fwy. Ni fu unrhyw gynnydd dramatig yn nifer y bobl sy'n cyflwyno o awdurdodau lleol/trawsffiniol eraill. Ni newidiodd unrhyw awdurdod lleol ei safiad ynglŷn â chynnal bwriadoldeb ar hyn o bryd er i'w safbwyntiau fod yn rhanedig ynglŷn â'i safbwyntiau yn y dyfodol. Ar y cyfan, ymddengys fod awdurdodau lleol yn cefnogi'r newidiadau ac yn credu eu bod wedi cael effeithiau cadarnhaol.

Canfyddiadau o'r Don Gyntaf o Gyfweliadau Defnyddwyr Gwasanaeth

- 2.4 Mae'r ffactorau sy'n arwain at ddigartrefedd yn cynnwys: perthynas yn chwalu, trais a chamdriniaeth ddomestig, anallu i barhau i fyw gyda theulu; materion yn y sector rhentu preifat; diffyg llety ar ôl gadael carchar / sefydliadau eraill; troi allan o dai cymdeithasol a methu â chael tai cymdeithasol fel canlyniad i dorri tenantiaeth flaenorol; troi allan o ddarpariaeth argyfwng / hostel; ôl-ddyledion rhent, incwm bach a materion yn ymwneud â budd-daliadau. Yr oedd elfennau eraill a oedd yn achosi neu gynnal digartrefedd yn ymwneud ag iechyd gyda nifer uchel o broblemau iechyd meddwl yn ymddangos eu bod yn cyfrannu at anawsterau pobl wrth gael a chynnal llety.
- 2.5 Roedd yr ymatebwyr yn gadarnhaol iawn am y cymorth yr oeddynt wedi ei dderbyn ar draws ardaloedd astudiaethau achos lle yr oeddynt yn teimlo fod yr awdurdod lleol wedi gwrando, yn deall eu sefyllfa, ac yn cyfathrebu'n gyson am eu hachos. Ymddengys fod sylwadau negyddol defnyddwyr gwasanaeth yn canolbwyntio ar y ddarpariaeth a'r cymorth mewn dwy o'r ardaloedd astudiaethau achos.

3. Canlyniadau

Proses

- 3.1 Ar y cyfan, mynegodd awdurdodau lleol eu bod yn cefnogi'r pwyslais cynyddol ar atal a gyflwynwyd o dan y Ddeddf, ac maent yn credu fod y newidiadau deddfwriaethol wedi cael effeithiau cadarnhaol. Awgrymodd rhanddeiliaid cenedlaethol hefyd fod cynnydd da yn cael ei wneud; fodd bynnag, yr oeddynt yn teimlo fod yna ddefnydd anghyson o weithgareddau ar draws Cymru.
- 3.2 Adroddodd awdurdodau lleol bod y dull ataliol i ddigartrefedd yn llwyddo, gyda thros hanner yn cyfeirio tuag at y ffaith fod gweithgareddau atal wedi cynyddu ers cyflwyno'r Ddeddf, a'i fod wedi rhoi cymorth iddynt wella eu gwasanaethau gwybodaeth a chynghor. Dyma farn y rhanddeiliaid cenedlaethol gan eu bod hefyd yn teimlo fod y Ddeddf wedi cynyddu'r lefel o gynghor a chymorth a oedd ar gael i bobl.
- 3.3 Amlinellodd y rhanddeiliaid cenedlaethol a'r awdurdodau lleol ystod eang o weithgareddau atal llwyddiannus, a oedd yn cynnwys ond heb eu cyfyngu i allgymorth, cyfryngu, eiriolaeth, llety, a ffurfiau eraill ar gynnal tenantiaeth. Fodd bynnag, mae'n bwysig nodi bod awdurdodau lleol yn dangos bod y prif weithgaredd atal yn golygu cymorth ariannol - ar gyfer gwarantau rhent, talu blaendaliadau / bondiau, ôl-ddyledion rhent - sy'n adlewyrchu'r ffaith bod gwaith ataliol wedi cynnwys nifer mwy o achosion o ddod o hyd i lety arall yn hytrach na chefnogi pobl i aros yn eu cartrefi. Y mae goblygiadau i hyn o ran yr adnoddau, gan fod cyllid trosiannol yn cynnal y gweithgareddau atal ar hyn o bryd. Yn arwyddocaol mae gostyngiad yn y gweithgareddau cymorth i sicrhau fod awdurdodau yn cyflawni, yn awgrymu fod digartrefedd yn cael ei atal i lawer fwy o bobl nag o'r blaen. Croesawodd y rhanddeiliaid cenedlaethol a'r awdurdodau lleol y dyblu o'r cyfnod pan fo pobl yn cael eu hystyried o fod dan fygythiad o ddigartrefedd.
- 3.4 Croesawodd y rhanddeiliaid cenedlaethol a'r awdurdodau lleol y dyblu o'r cyfnod pan fo pobl yn cael eu hystyried o fod dan fygythiad o ddigartrefedd.
- 3.5 Nododd y mwyafrif o'r awdurdodau lleol fod y 'Cod Canllawiau' yn ddefnyddiol o ran hwyluso dealltwriaeth a chydymffurfiaeth â'r Ddeddf, a chynigiwyd canmoliaeth am ei arddull cynhwysfawr.
- 3.6 Hyd yn hyn nid oes unrhyw un o'r awdurdodau lleol wedi newid eu safbwynt cyffredinol ffurfiol ar fwriadoldeb, ac ni adroddodd unrhyw awdurdod lleol ar effaith newid bwriadoldeb o ddyletswydd i rym. Yr oedd safbwyntiau cymysg ymysg rhanddeiliaid cenedlaethol ar y defnydd o fwriadoldeb; cefnogodd nifer yr hyblygrwydd a roddai i awdurdodau lleol, fodd bynnag, teimlai y dylid ei ddiddymu'n llwyr i adlewyrchu ethos y Ddeddf yn llawn.
- 3.7 Gan fwyaf, teimlai rhanddeiliaid fod y llwybrau ar gyfer pobl ddigartref gydag anghenion cymorth yn eglur. Fodd bynnag, mynegodd awdurdodau lleol fod amrywiaeth arwyddocaol yn eu defnydd ar draws Cymru, gyda rhai awdurdodau wedi gosod llwybrau yn eu lle, er enghraifft ar gyfer pobl gyda phroblemau iechyd meddwl, tra nad oedd gan eraill ddim.
- 3.8 Yr oedd rhanddeiliaid cenedlaethol yn pwysleisio rôl annatod Cefnogi Pobl i weithredu'r deddfwriaeth yn llwyddiannus. Fodd bynnag, ymddangosodd ddarlun amrywiol ar draws Cymru ynglŷn â gwasanaethau Cefnogi Pobl; mewn rhai awdurdodau, mae gwasanaethau yn rhan o dimau digartrefedd a theimlid fod hyn yn gweithio'n dda.
- 3.9 Amlygwyd rhai pryderon arwyddocaol gan rhanddeiliaid ynglŷn â'r defnydd o ystadegau at dystiolaeth a monitro canlyniadau ac roedd ymatebion o bersbectif yr awdurdod lleol hefyd yn amlygu rhai diffygion yn y dull roedd data yn cael ei gasglu a'i gofnodi.

Effaith

- 3.10 Mae'r Ddeddf wedi cael effaith sylweddol ar ddefnyddwyr gwasanaeth gan fod mwy o bobl yn awr yn gallu cael cynghor a chymorth i atal a rhyddhau digartrefedd. Fodd bynnag, mae'r effaith yn ymddangos fel pe bai wedi amrywio i bobl gyda nodweddion gwarchodedig/

agored i niwed a phobl a salwch meddyliol yn arbennig. Awgrymodd rhanddeiliaid cenedlaethol fod dynion sengl, rhai wedi gadael gofal, cyn-droseddwyr a rhai sydd gydag amryw broblemau yn llai tebygol o gael diwallu eu hanghenion tai.

Effaith ar awdurdodau lleol

- 3.11 Mae yna farn gyffredinol ar draws y carfannau awdurdod lleol a rhanddeiliaid cymdeithasol am effeithiau cadarnhaol y Ddeddf sydd wedi hybu'r dull person-ganolog o weithredu. Fodd bynnag, mae'n ymddangos yn glir o ganfyddiadau o'r ddau set o ddata fod amrywioldeb ar draws awdurdodau lleol yn y modd y mae hyn yn cael ei weithredu. Yn rhannol gellir egluro hyn oherwydd gwahaniaethau mewn cyd-destunau, er enghraifft demograffeg o awdurdod lleol, gweithredu'r farchnad dai, a galw am wasanaethau. Codwyd pryderon hefyd am y diffyg llety i bobl sengl a'r lefelau o bobl sy'n cysgu allan.
- 3.12 Dangosodd dros hanner o awdurdodau lleol fod cynnydd wedi bod yn y galw am wasanaethau ers cyflwyno'r ddyletswydd i atal a theimlwyd yn gyffredinol fod hyn wedi gosod mwy o bwysau gwaith ar dimau digartrefedd awdurdodau lleol. Adroddodd un deg a saith o awdurdodau lleol fod heriau yng ngweithredu'r Ddeddf oherwydd yr addasu i ddulliau newydd o weithio a hyn yn rhannol oherwydd bod achosion yn cael eu cadw'n agored am fwy o amser a chynnydd mewn biwrocratiaeth. Dyma oedd y farn gyffredinol ymhlith y rhanddeiliaid cenedlaethol. Pwysleisiodd awdurdodau lleol bwysigrwydd hyfforddiant parhaus er mwyn mewnbllannu'r ddeddf ymhellach ac hefyd i sicrhau bod staff newydd yn derbyn gwybodaeth lawn.
- 3.13 Mynegodd rhanddeiliaid cenedlaethol ac awdurdodau lleol fel ei gilydd bryderon arwyddocaol am y lleihad ac yn y pen draw am ddileu'r cyllid trosiannol. Tra roeddynt yn gwybod fod yr ariannu presennol yn drosiannol o ran ei natur, awgrymodd y ddwy garfan fod angen ariannu tymor hir, cynaliadwy i sicrhau fod gweithgareddau atal yn parhau i dderbyn adnoddau ar gyfer gweithredu'r ddeddfwriaeth yn llwyddiannus.
- 3.14 Yn nhermau'r profiadau cyffredinol o dderbyn cymorth o dan y Ddeddf, teimlai defnyddwyr gwasanaethau yn gadarnhaol ar y cyfan am y cymorth yr oeddynt wedi ei dderbyn yn enwedig pan roedd pobl yn gwrando arnynt ac roeddynt yn cael eu trin â pharch, mewn geiriau eraill pan oedd yr awdurdod lleol yn defnyddio dulliau gweithredu 'person-ganolog'. Yr oeddynt yn teimlo hefyd fod eu profiadau'n adlewyrchu ethos y Ddeddf, a nodasant eu bod wedi rhyngweithio'n llwyddiannus gyda staff awdurdod lleol.
- 3.15 Adroddodd defnyddwyr gwasanaeth yn nwy o'r ardaloedd astudiaethau achos brofiadau llawer llai cadarnhaol, ac roedd y rhain yn ymwneud â: problemau cael at wasanaethau; diffyg cyswllt wyneb-yn-wyneb gyda staff; a diffyg ymateb gan staff awdurdodau lleol. Mae'r canlyniadau gan ddefnyddwyr gwasanaeth yn y ddwy ardal astudiaethau achos yma yn awgrymu fod rhai bylchau mewn gweithredu ethos person-ganolog y ddeddfwriaeth yn llawn a gweithio drwy bartneriaeth mewn rhai awdurdodau lleol.
- 3.16 Cymysg oedd ymatebion gan awdurdodau lleol ynglŷn ag os oedd unrhyw newidiadau wedi bod yn y dull y mae pobl gyda nodweddion gwarchodedig yn cael eu trin o dan y ddeddfwriaeth newydd. Awgrymodd rhanddeiliaid cenedlaethol fod effaith y Ddeddf ar bobl gyda nodweddion gwarchodedig/grwpiau sy'n agored i niwed wedi ei ganolbwyntio i raddau helaeth ar yr amrywioldeb mewn darparu gwasanaethau. Mae hyn yn ymwneud â'r gwahaniaethau ar draws ardaloedd awdurdodau lleol, a hefyd yn nhermau'r nodweddion gwarchodedig sy'n bresennol, gyda phobl gyda phroblemau iechyd meddwl yn cael y profiadau mwyaf anodd.
- 3.17 Er bod y defnyddwyr gwasanaeth gyda'r cyflyrau iechyd meddwl mwyaf dwys yn ymddangos fel pe baent yn derbyn cymorth priodol, i lawer eraill, nid oedd eu hanghenion iechyd meddwl yn ymddangos fel pe baent yn cael eu trin yn iawn, ac nid oeddynt yn derbyn unrhyw gymorth. Mynegodd nifer fawr o ddefnyddwyr gwasanaeth eu bod wedi profi problemau iechyd meddwl. Yn aml, roedd pobl a oedd yn dioddef problemau iechyd meddwl hefyd yn dioddef/ wedi dioddef problemau eraill, er enghraifft camddefnyddio

alcohol a sylweddau eraill, gweithgaredd troseddol a oedd yn golygu treulio amser yn y carchar neu berthynas yn chwalu.

Effaith ar Bartneriaethau/ Agendâu Ehangach

- 3.18 Teimlai'r mwyafrif o randdeiliaid cenedlaethol fod y Ddeddf wedi cael effaith gadarnhaol ar agendâu eraill a bod y cysylltiad rhwng y rhain (Trais yn erbyn Merched; Cenedlaethau i Ddod; Gwasanaethau Cymdeithasol a Lles) yn gwbl glir. Yr oedd rhai yn gadarnhaol hefyd am welliannau mewn gweithio mewn partneriaeth, ac mae'r canlyniadau o'r awdurdod lleol yn cefnogi hyn gan eu bod yn dangos fod cynnydd arwyddocaol wedi bod mewn gweithio mewn partneriaeth a gweithio aml-asiantaeth gyda phartneriaid ac asiantaethau yn fewnol ac yn allanol. Codwyd pryderon gan randdeiliaid am y posibilrwydd o effaith agendâu eraill - er enghraifft Diwygio Lles – ar weithredu llwyddiannus y ddeddfwriaeth. Fodd bynnag, cododd rhai rhanddeiliaid bryderon am weithio mewn partneriaeth, gan awgrymu fod yna amrywioldeb ar draws awdurdodau yn nhermau gweithio mewn partneriaeth, sydd yn faes mae angen mynd i'r afael ag ef.
- 3.19 Ni theimlai'r mwyafrif o randdeiliaid cenedlaethol na'r awdurdodau lleol fod y ddeddfwriaeth newydd wedi newid rôl LCC mewn atal digartrefedd ac awgrymwyd fod nifer yn gweithio ar hyn o bryd mewn partneriaeth ag awdurdodau lleol i atal a datrys digartrefedd.

A. Ahmed, M. Wilding, A. Gibbons, K. Jones, M. Rogers, I. Madoc-Jones
Sustainable Housing & Urban Studies Unit (SHUSU)
The University of Salford



SHUSU
SUSTAINABLE HOUSING
& URBAN STUDIES UNIT

Gwerthusiad ôl-weithredol Rhan 2 o Ddeddf Tai (Cymru) 2014: Adroddiad Interim
Caerdydd: Llywodraeth Cymru, GSR adroddiad rhif 46/2017

Ar gael yn: <http://llyw.cymru/statistics-and-research/evaluation-homelessness-legislation/?lang=cy>

Mae'r safbwyntiau a fynegwyd yn yr adroddiad hwn yn perthyn i'r ymchwiliwyr ac nid o reidrwydd
Llywodraeth Cymru

I gael rhagor o wybodaeth, cysylltwch â:

Lucie Griffiths
Gwasanaethau Gwybodaeth a Dadansoddi
Llywodraeth Cymru, Parc Cathays
Caerdydd, CF10 3NQ

E-bost: lucie.griffiths@llyw.cymru

OGL © Hawlfraint y Goron ISBN digidol 978-1-78859-203-1