

Dadansoddi ar gyfer Polisi



Analysis for Policy

Ymchwil gymdeithasol
Social research

Rhif/Number: 56/2013



Llywodraeth Cymru
Welsh Government

www.cymru.gov.uk

Dysgu i Wella: Astudiaeth Achos - Partneriaeth Caerdydd



Dysgu i Wella: Astudiaeth achos – Partneriaeth Caerdydd

Safbwyntiau'r ymchwilydd yw'r rhai a fynegir yn yr adroddiad hwn, ac nid ydynt o reidrwydd yn adlewyrchu safbwyntiau Llywodraeth Cymru.

I gael rhagor o wybodaeth, cysylltwch â:

John Broomfield

Gwasanaethau Gwybodaeth a Dadansoddol

Llywodraeth Cymru

Parc Cathays

Caerdydd

CF10 3NQ

Ffôn: 02920 801193

E-bost: John.Broomfield@wales.gsi.gov.uk

Ymchwil Gymdeithasol Llywodraeth Cymru, 2013

ISBN 978-1-4734-0127-3

© Hawlfraint y Goron 2013

Contents

1. **Background**..... Error! Bookmark not defined.
Learning from Cardiff as a case study Error! Bookmark not defined.
Developing integrated partnership working in Cardiff...Error! Bookmark not defined.
2. **Getting to *What Matters***..... Error! Bookmark not defined.
What worked and why?..... Error! Bookmark not defined.
Building blocks..... Error! Bookmark not defined.
New ways of working Error! Bookmark not defined.
3. ***What Matters* in practice** Error! Bookmark not defined.
***What Matters* is what matters**..... Error! Bookmark not defined.
Influencing other strategies and plans..... Error! Bookmark not defined.
Embedding partnership working as ‘the norm’ Error! Bookmark not defined.
4. **Next Steps for Cardiff**..... Error! Bookmark not defined.
Communicating success Error! Bookmark not defined.
Performance management Error! Bookmark not defined.
Informing commissioning..... Error! Bookmark not defined.
Sharing learning with Welsh Government Error! Bookmark not defined.
5. **TOP TIPS for Partnerships in Wales** Error! Bookmark not defined.

1. Cefndir

Dysgu gan Gaerdydd fel astudiaeth achos

- 1.1. Mae Llywodraeth Cymru yn annog cydweithio ymysg awdurdodau lleol – rhwng awdurdodau lleol a rhwng awdurdodau lleol a'u sefydliadau partner - fel dewis arall yn lle ad-drefnu a dull o hwyluso gwasanaethau cost effeithiol sy'n canolbwyntio ar ganlyniadau o safbwynt y defnyddiwr a'r dinesydd. Yn sgil ymgynghoriad yn ystod hydref 2011, cyhoeddodd Llywodraeth Cymru Cydamcanu / Cydymdrechu ym mis Gorffennaf 2012¹ fel arweiniad i awdurdodau lleol a'u partneriaid, drwy Fyrddau Gwasanaeth Lleol, ar integreiddio cynlluniau a phartneriaethau er mwyn darparu dull gweithredu mwy cydlynol a strategol i flaenoriaethu a chyflawni canlyniadau.
- 1.2. I ategu'r defnydd o'r arweiniad hwn, awgrymodd Llywodraeth Cymru y gallai partneriaethau ac awdurdodau lleol eraill yng Nghymru ddysgu o brofiad Caerdydd ers 2011 o lunio Strategaeth Beth sy'n Bwysig ar gyfer gweithio mewn partneriaeth mewn ffordd integredig er mwyn cyflawni'r canlyniadau a rennir sydd wrth wraidd y strategaeth. Er bod awdurdodau eraill wedi dechrau cyfuno cynlluniau gwasanaeth statudol a chynlluniau gwasanaeth eraill mewn un ddogfen unigol cyn cyflwyno'r arweiniad diweddar, Caerdydd oedd yr unig un i fynd ati mewn ffordd integredig i lunio cynllun sengl, gyda chefnogaeth cytundeb Llywodraeth Cymru i lacio'r gofynion statudol ar gyfer cynlluniau unigol.
- 1.3. Gofynnodd Llywodraeth Cymru i Shared Intelligence lunio astudiaeth achos o brofiad Caerdydd er mwyn casglu a chofnodi'r hyn a ddysgwyd o Beth sy'n Bwysig a sefydlu Bwrdd Partneriaeth Caerdydd ar gyfer Llywodraeth Cymru, llywodraeth leol ehangach yng Nghymru a Byrddau Gwasanaethau Lleol. Ar hyn o bryd mae Shared Intelligence yn gweithio gydag Ysgol Fusnes Caerdydd ar ran Llywodraeth Cymru ar 'Dysgu i Wella' sef gwerthusiad pedair blynedd o Bolisiâu Llywodraeth Leol yng Nghymru. Un o'r tair thema sy'n cael ei harchwilio fel rhan o hyn yw 'cydweithio' drwy Fyrddau Gwasanaethau Lleol, yn ogystal â mewn cymdogaethau neu froydd drwy Cymunedau yn Gyntaf a thrwy gydweithio rhwng awdurdodau.
- 1.4. Mae'r astudiaeth achos hon o Gaerdydd yn cael ei chynnal fel rhan o'r comisiwn Dysgu i Wella, er nad yw'n rhan o'r gwerthusiad hwn, ac nid yw'n werthusiad o Fwrdd Partneriaeth Caerdydd chwaith. Mae'n cael ei hwyluso fel 'Astudiaeth Achos er mwyn Dysgu' at y dibenion penodol uchod.² Mae'r hyn a ddysgwyd gan Gaerdydd yn deillio o'r canlynol:
 - Dadansoddiad dogfennol o Strategaeth Beth sy'n Bwysig a deunyddiau perthnasol eraill;

¹ <http://wales.gov.uk/docs/dpsp/publications/120619sharepurpdeliveryen.pdf>

² Mae'r astudiaeth Dysgu Gwella yn cynnwys samplau ar wahân o astudiaethau achos ymchwil sy'n cael eu defnyddio fel sail ar gyfer canfyddiadau cyffredinol yr astudiaeth, casgliadau ac argymhellion a gaiff eu cyhoeddi yn yr adroddiad terfynol a fydd yn ymddangos yn hwyrach ymlaen eleni.

- Cyfarfod ag Arweinydd Tîm y Bartneriaeth;
- Gweithdy ar ffurf grŵp ffocws gydag aelodau o Grŵp Gweithrediadau'r Bartneriaeth;
- Cyfweiliadau gyda phum rheolwr uwch o sefydliadau partner; a
- Cyfweiliad â swyddog uwch yn Llywodraeth Cymru.

1.5. Dyma'r prif gwestiynau oedd yn sail i'r astudiaeth achos:

- Beth wnaeth weithio'n dda (a beth wnaeth ddim gweithio cystal) a pham - o ran y broses o lunio'r strategaeth Beth sy'n Bwysig a sefydlu mecanweithiau newydd ar gyfer cyflwyno drwy bartneriaeth integredig?
- Pa lwyddiannau cynnar sydd wedi deillio o Beth sy'n Bwysig a'r model partneriaeth integredig?
- Beth oedd yr heriau a'r cyfyngiadau o ran rhoi cyflawni drwy bartneriaeth integredig ar waith? Sut yr aethpwyd i'r afael â'r rhain?
- Beth all Caerdydd ddysgu o hyn?
- Beth yw'r awgrymiadau mwyaf defnyddiol y gellir eu rhoi i awdurdodau lleol/Byrddau Gwasanaethau Lleol mewn ardaloedd eraill yng Nghymru sydd am roi proses debyg ar waith?

Datblygu gwaith partneriaeth integredig yng Nghaerdydd

- 1.6. Dangosodd arolwg gan Fwrdd Gwasanaethau Lleol Caerdydd yn 2008 fod strwythur partneriaeth cymhleth wedi datblygu yn y ddinas. Roedd dros 118 o 'grwpiau partneriaeth' yn bodoli gydag oddeutu 560 o unigolion yn ymwneud â nhw. Roedd y darn hwn o waith wedi gweithredu fel ysgogydd i ailgyfeirio ffocws gweithgareddau partneriaeth tuag at set gydlynol o ganlyniadau a rennir.
- 1.7. Cytunodd y partneriaid i lunio un strategaeth bartneriaeth integredig ar gyfer y ddinas. Byddai'r strategaeth deng mlynedd hon – a ddaeth yn adnabyddus fel Beth sy'n Bwysig³ – yn disodli cynlluniau statudol blaenorol pob partneriaeth oedd yn bodoli ar y pryd⁴.
- 1.8. Er bod y partneriaid wedi cytuno i gyflwyno gweledigaeth ar y cyd i Gaerdydd yn y Strategaeth Gymunedol flaenorol, roedd cysoni adnoddau ar draws partneriaethau a sefydliadau er mwyn gwireddu'r weledigaeth hon yn golygu newid mawr o ran integreiddio.
- 1.9. Dechreuodd y broses mewn gweithdy ym mis Tachwedd 2009 pan gytunodd y partneriaid ar y canlyniadau strategol allweddol 'i

³ For the strategy and further background information see: *What Matters 2010 – 2020 - The 10 Year Strategy for Cardiff*.

⁴ Roedd y cynlluniau statudol ar gyfer y Bwrdd Gwasanaethau Lleol a'r tair partneriaeth statudol yn cynnwys y Strategaeth Gymunedol, y Cynllun Plant a Phobl Ifanc, y Strategaeth Iechyd, Gofal Cymdeithasol a Lles a'r Cynllun Gweithredu ar Ddiogelwch Cymunedol.

- 1.10. ddinasyddion' a fyddai, drwy gael sefydliadau yn cydweithio â'i gilydd, yn gwireddu'r weledigaeth. Sef:

Beth sy'n Bwysig – Y Saith Canlyniad a Rennir

1. Mae pobl yng Nghaerdydd yn iach
2. Mae gan bobl yng Nghaerdydd amgylchedd glân, deniadol a chynaliadwy
3. Mae pobl yng Nghaerdydd yn ddiogel, ac yn teimlo'n ddiogel.
4. Mae gan Gaerdydd economi ffyniannus a llewyrchus.
5. Mae pobl Caerdydd yn gwireddu eu llawn botensial
6. Mae Caerdydd yn lle gwych i fyw, i weithio ac i chware ynddo.
7. Mae Caerdydd yn gymdeithas deg, gyfiawn a chynhwysol.

- 1.1. Cytunodd y partneriaid i gysoni pob gweithgaredd â'r canlyniadau hyn i ddinasyddion. Daethant at ei gilydd eto ym mis Ebrill 2010 i ystyried y tueddiadau tymor hir yng Nghaerdydd, i gytuno ar fframwaith cynllunio ar gyfer y strategaeth ac ar strwythur ar gyfer yr 'asesiad o anghenion' lleol. Mae cyflawni gweithredol, sy'n seiliedig ar anghenion lleol, yn llywio Cynlluniau Gweithredu Cymdogaethau, a luniwyd gan chwe Thîm Rheoli Cymdogaeth Caerdydd.
- 1.2. I ysgogi darpariaeth effeithiol a sicrhau atebolrwydd, cytunodd partneriaid i ddefnyddio methodoleg Atebolrwydd yn Seiliedig ar Ganlyniadau fel fframwaith rheoli perfformiad cadarn ar draws y bartneriaeth gyfan.
- 1.3. Cynhaliodd y partneriaid ymgynghoriadau helaeth gyda phobl Caerdydd drwy amryfal gyfryngau. Roedd hyn yn dangos cefnogaeth gref i'r blaenoriaethau ar gyfer y ddinas i gyd, ac yn tynnu sylw at yr ystyriaethau o bwys ym mhob ardal ar yr un pryd.
- 1.4. Yn sgil llunio Strategaeth Bartneriaeth Integredig ddrafft erbyn hydref 2010, cytunodd y partneriaid i archwilio'r posibiliadau o ran llunio model cyflawni newydd ar gyfer y bartneriaeth gan gynnwys creu un Bwrdd Partneriaeth sengl i Gaerdydd, wedi'i ategu gan dîm cefnogi integredig ar gyfer y bartneriaeth.
- 1.5. Sefydlwyd y model newydd ym mis Hydref 2011. Ers hynny, gyda chefnogaeth y tîm partneriaeth, mae'r Bwrdd wedi bod yn mynd ati i sicrhau bod y strategaeth yn cael ei chyflawni'n llwyddiannus drwy i bartneriaid wreiddio'r saith canlyniad yn eu gweithgareddau prif ffrwd a'u cynlluniau busnes.
- 1.6. Eir i'r afael â materion sydd o bwys i'r cymdogaethau drwy chwe Thîm Rheoli Cymdogaeth amlasiantaeth Caerdydd sydd wedi llunio eu

cynlluniau gweithredu eu hunain mewn ymateb i flaenoriaethau lleol. Cyfrifoldeb nifer o ffrydiau gwaith sy'n adlewyrchu'r prif ystyriaethau yw materion sy'n berthnasol i'r ddinas i gyd ac mae'r rhain yn seiliedig ar asesiad o anghenion, materion statudol 'y mae'n rhaid eu gwneud', ac ymgysylltu â'r gymuned – fel y cytunwyd gan Fwrdd Partneriaeth Caerdydd. Caiff pob ffrwd gwaith ei harwain gan uwch reolwr o un o'r sefydliadau partner. Atodwyd rhestr o ffrydiau gwaith sydd â blaenoriaeth, ynghyd â model partneriaeth sy'n dangos atebolrwydd drwy strwythurau llywodraethu ac adrodd y Partneriaethau, enghraifft o agenda Bwrdd Partneriaeth ac enghraifft o adroddiad ar y prif bwyntiau, fel y defnyddir ar gyfer pob ffrwd waith.

2. Canfod Beth sy'n Bwysig

Beth oedd wedi gweithio a pham?

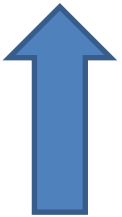
- 2.1. Nid ar chwarae bach y lluniwyd Beth sy'n Bwysig: Y Strategaeth 10 Mlynedd ar gyfer Caerdydd – drwy waith partneriaeth integredig. Felly beth wnaeth y gwahaniaeth o ran cyflawni hyn? Pa amodau oedd angen eu sefydlu? Sut y bu'n rhaid i'r partneriaid weithio gyda'i gilydd i gyrraedd y cam hwn?
- 2.2. Daeth rhai themâu cyffredin ynglŷn â beth oedd wedi gweithio'n dda (a beth oedd ddim wedi gweithio cystal) a pham i'r amlwg wrth weithio tuag at y sefyllfa bresennol yn sgil y grwpiau ffocws a'r cyfweiliadau unigol a gynhaliwyd â chynrychiolwyr o'r cyngor a sefydliadau partner a fu'n ymwneud â datblygu gwaith partneriaeth integredig a Beth sy'n Bwysig.
- 2.3. Mae'r wybodaeth hon yn ein helpu i ddysgu am y broses o symud o nifer fawr o bartneriaethau yng Nghaerdydd oedd yn cael eu hystyried fel grwpiau oedd a'u 'hagenda eu hunain' ac a oedd yn aml yn 'gweithio mewn seilos', i bartneriaeth integredig gyda nifer o ganlyniadau cyffredin.
- 2.4. Nid yn unig yr oedd y partneriaethau gwreiddiol yn eithaf penodol o ran eu diddordebau a'u gweithgareddau; roeddynt hefyd yn tueddu i ganolbwyntio ar feithrin perthynas a rhannu gwybodaeth. Er bod hyn yn gadarnhaol, gallai hyn olygu bod y partneriaethau yn aros yn eu hunfan oherwydd bod hynny'n rhwydd yn hytrach na symud ymlaen i ddatrys problemau, gwneud penderfyniadau a chomisiynu er mwyn 'gwneud i bethau ddigwydd' drwy gyflawni ar eu canlyniadau.
- 2.5. Mae'r trawsnewid a ddigwyddodd wedi dibynnu ar ddau grŵp o ffactorau. Yn gyntaf rhoddwyd nifer o 'flociau adeiladu' yn eu lle fel sylfaen ar gyfer y broses o newid. Mae'r rhain yn cynnwys: gweledigaeth gyffredin, arweiniad, dadansoddiad o anghenion ac ymwneud gweithgar ar ran yr holl sefydliadau partner.
- 2.6. Yn ail, bu'r bartneriaeth yn gweithio mewn ffordd oedd yn gydnaws â newid. Mae enghreifftiau o hyn yn cynnwys partneriaid yn bod yn

agored â'i gilydd, parodrwydd i gymryd risgiau, cyflwyno atebolrwydd sy'n seiliedig ar ganlyniadau a'r ffordd yr aeth tîm y bartneriaeth ati i gyflawni ei rôl.

- 2.7. Mae crynodeb o hyn yn y diagram isod ac yna eir ati i'w harchwilio'n fanylach fesul un. Oni nodir yn wahanol, mae'r dyfyniadau a ddefnyddir i egluro'r testun i gyd yn deillio o'r gweithdy grŵp ffocws gyda'r Grŵp Gweithrediadau a oedd yn cynnwys aelodau o staff o dîm y bartneriaeth ac uwch reolwyr o'r cyngor, y GIG, a'r sector gwirfoddol, ac roedd pob un ohonynt wedi chwarae rhan weithgar yn y gwaith o lunio Beth sy'n Bwysig.



BETH SY'N BWYSIG – CANLYNIADAU A RENNIR			
Cydweithio mewn iaith gyffredin	Y parodrwydd i ysgogi newid	Atebolrwydd sy'n seiliedig ar ganlyniadau	Cyfathrebu clir a hwylus
Arweiniad ar bob lefel	Dadansoddiad o anghenion ar y cyd	Cyfrannu gweithredol ar ran yr holl bartneriaid	Tîm partneriaeth i gefnogi a chyfathrebu
GWELEDIGAETH AR GYFER GWAITH PARTNERIAETH INTEGREDIG			



Blochau adeiladu

Arweiniad ar bob lefel

- 2.1. Roedd gwneud cynnydd tuag at *Beth sy'n Bwysig* yn dibynnu ar arweiniad ar wahanol lefelau y cyngor – ac yn y sefydliadau partner. Gelwir hyn weithiau yn arweinyddiaeth wasgaredig ac mae'n arbennig o bwysig yng nghyswllt prosesau newid – mae angen iddynt ddylanwadu ar strategaeth a gweithrediadau fel ei gilydd. Os yw'n effeithiol, bydd arweinyddiaeth wasgaredig yn effeithio ar staff ar draws sefydliadau partner.
 - 2.2. Cytunir yn eang mai tîm partneriaeth cryf, dan arweiniad y Rheolwr Gweithredol, Partneriaethau a Chanolbwyntio ar y Dinesydd, oedd y sbardun y tu ôl i'r broses gyffredinol. Rhaid wrth unigolyn penodedig a thîm cefnogi sydd â'r ymrwymiad a'r gallu i sbarduno newid, er nad yw llunwyr polisïau bob amser yn cydnabod hyn – efallai oherwydd nad yw'n hawdd dylanwadu ar hyn na'i orfodi.
 - 2.3. Ar lefel uwch, elfen allweddol o ran llwyddo yn y cyswllt hwn yw'r gefnogaeth a gafwyd gan y Prif Swyddog Corfforaethol (Cymunedau) yn y Cyngor a Chyfarwyddwr Gweithredol lechyd y Cyhoedd Bwrdd lechyd Prifysgol Caerdydd a'r Fro, Roedd y rôl 'hyrwyddo' hon yn hanfodol wrth arwain y gwaith o newid y ffordd o feddwl ar lefel gorfforaethol, cael dealltwriaeth a chefnogaeth timau rheolwyr uwch yn y Cyngor a'i bartneriaid statudol, a chysylltu amcanion Bwrdd Partneriaeth Caerdydd â rhai Rheoli Cymdogaethau - dull o gyflawni canlyniadau a rennir 'ar lawr gwlad'.
- 'Roedd Rheoli Cymdogaethau yn llwybr gweithredol at sefydliadau - nid oedd angen swyddogion arbenigol ac mae'n rhoi'r gallu i bobl gyflawni'*
- 2.4. Roedd arweiniad gan Brif Weithredwr y cyngor yn hanfodol er mwyn tanlinellu'r ymrwymiad corfforaethol hwn fel blaenoriaeth ar gyfer y cyngor ac i sicrhau cefnogaeth partneriaethau a gwasanaethau statudol eraill. Mewn rhai achosion roedd hyn ar sail 'dim dewis'; roedd disgwyl i bobl gyfranogi yn y dull partneriaeth integredig erbyn dyddiad penodol ac nid oedd hyn yn wirfoddol.

- 2.5. Yn olaf, mae arweiniad gwleidyddol wedi bod yn bwysig. Roedd Rheolwr y Bartneriaeth wedi gallu cydweithio'n agos ag Arweinydd a Dirprwy Arweinydd y Cyngor ⁵ a oedd yn hapus i ddatblygu'r dull partneriaeth integredig

Dadansoddiad o Anghenion

Roedd dealltwriaeth gyffredin o'r heriau y mae Caerdydd yn eu hwynebu yn gam pwysig tuag at flaenoriaethu canlyniadau a deall y cyfraniad y gallai gwasanaethau a sefydliadau gwahanol ei wneud o ran sicrhau'r canlyniadau hyn.

'Roedd y gwahaniaethau o ran disgwyliad oes ar draws Caerdydd yn bwysig – cyflwynwyd y rhain ar ôl cynnal asesiad o anghenion integredig – a esgorodd ar 'fflach o ysbrydoliaeth' wrth i bartneriaid allu ymrwymo i ganlyniadau a rennir' (OG)

- 2.6. Mae'r Tîm Partneriaeth yn pwysleisio, er nad oedd yr asesiad o anghenion bob amser mor gynhwysfawr ag yr hoffai, roedd yn ddigon da i helpu pobl ganolbwyntio ar dystiolaeth a gwybodaeth. Rhoddodd hyn gyd-ddealltwriaeth wrthrychol o'r sefyllfa bresennol o ran canlyniadau trosedd neu iechyd a sut y mae'r rhain yn amrywio ar draws y ddinas.

"Roedd pobl yn gytûn yng nghyswllt anghydraddoldeb. Roeddynt yn gweld ymhle a sut y gallent ychwanegu gwerth' (Uwch Reolwr, GIG)

- 2.7. Roedd y dadansoddiad o anghenion hefyd wedi dod â'r materion trawsbynciol mawr i'r amlwg. Yn yr un modd â'r enghraifft a nodwyd uchod ynghylch disgwyliad oes, ni fydd un neu ddau o wasanaethau yn gallu datrys y rhain, felly gellid cynnal dadansoddiad o anghenion i archwilio'r cyfraniad y gallai'r amrywiol wasanaethau ei wneud. Roedd canlyniadau'r asesiad o anghenion hefyd yn atgyfnerthu pwysigrwydd ymdriniaeth ar sail dull cymdogaeth ar gyfer lleihau anghydraddoldebau sy'n bodoli er mwyn cyflawni amcanion i'r ddinas gyfan.

Cyfrannu gweithredol ar ran yr holl bartneriaid

- 2.1. Roedd y dadansoddiad o anghenion ar lefel cymdogaeth hefyd wedi darparu'r 'bachau' angenrheidiol i ddenu rhai gwasanaethau ac asiantaethau i'r bartneriaeth gan y byddai hynny wedyn yn eu helpu i ddatblygu 'eu canlyniadau'. Er enghraifft, gallai'r sector iechyd weld sut y gallai'r ffigurau ar gyfer disgwyliad oes gyfnerthu cefnogaeth i ymdriniaeth iechyd cyhoeddus sy'n cydnabod y penderfynyddion iechyd ehangach. Gwelodd yr heddlu y cysylltiadau rhwng plismona yn y gymdogaeth ac ystadegau trosedd.

"Gallai'r heddlu a'r gwasanaeth tân weld sut roedd yr amcanion ehangach yn berthnasol i'w busnes' (Uwch Reolwr GIG)

⁵ Erbyn hyn, yr Arweinydd a'r Dirprwy Arweinydd blaenorol, cyn etholiadau lleol mis Mai 2012 a'r newid yn y weinyddiaeth.

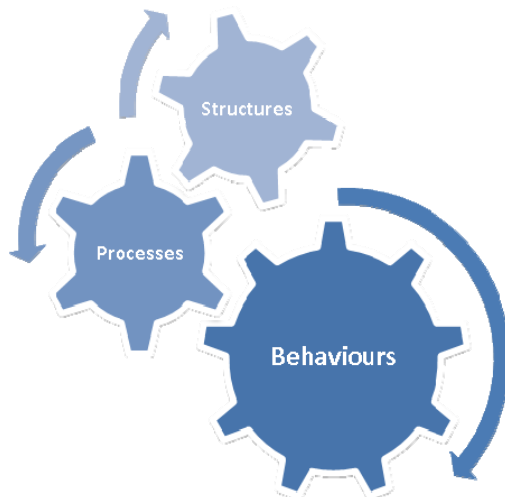
- 2.2. Er ei bod yn anos cael rhai partneriaid a phartneriaethau oedd yn bodoli eisoes i ymrwymo i'r fenter, drwy'r cyfuniad o arweiniad cryf ar lefel uwch yng nghyswllt ymwneud â'r newidiadau sydd ar droed, nad oedd yn agored i drafodaeth, ac anogaeth ar ffurf ffyrdd gwell o fynd i'r afael â materion anodd, llwyddwyd i ddwyn perswâd ar y mwyafrif o bobl. Yn yr ychydig achosion lle nad oedd hyn yn wir, daethpwyd ag unigolion cefnogol i mewn i gyfrannu at ddatblygu gwaith partneriaeth integredig a *Beth sy'n Bwysig*.
- 2.3. Er bod rhywfaint o ddiffyg dealltwriaeth a/neu wrthwynebiad ar ran rhai adrannau mewn rhai sefydliadau, roedd cynrychiolwyr allweddol o'r holl bartneriaid wedi chwarae rhan weithgar yn y broses o'r dechrau.

Tîm Partneriaeth Penodedig

- 2.1. Hyd yn oed gyda llawer o ymrwymiad ar ran y bartneriaeth, nid yw newid yn digwydd yn awtomatig, yn enwedig o gofio bod agendâu eisoes yn orlawn a bod staff sy'n gweithio yn ystod y dydd.
- 2.2. Roedd y Tîm Partneriaeth, oedd yn cynnwys pedwar o bobl ac a oedd yn cael ei arwain gan y Rheolwr Partneriaethau a Chanolbwyntio ar y Dinesydd (oedd yn adrodd i'r Prif Swyddog Corfforaethol (Cymunedau) oedd yn hyrwyddo *Beth sy'n Bwysig* ar lefel gorfforaethol) yn darparu'r seilwaith oedd yn angenrheidiol i sicrhau cynnydd.
- 2.3. Rhoddodd y tîm yr ysgogiad a'r gefnogaeth i droi'r weledigaeth ar gyfer *Beth sy'n Bwysig* yn broses weithredol. Roedd hyn yn cynnwys sefydlu'r Grŵp Gweithrediadau, gyda chynrychiolwyr o bob un o'r asiantaethau partner er mwyn rhoi'r prosesau newid ar waith, a chadw mewn cysylltiad â gwleidyddion a chynrychiolwyr o'r holl asiantaethau partner i sicrhau bod pawb yn parhau i fod yn rhan o'r hyn oedd yn digwydd. Roedd rôl gyfathrebu bwysig yn rhan o hyn hefyd, gan gynnwys drafftio dogfennau a hwyluso ymgynghoriadau. Mae'r adran nesaf yn ymhelaethu ar sut y cyflawnwyd y rôl hon.

Ffyrdd newydd o weithio

- 2.1. I drawsnewid sefydliadau, rhaid wrth newid ymddygiad mewn modd cynaliadwy yn ogystal â newid strwythurau a phrosesau. Un o'r gwersi i'w dysgu o brofiad Caerdydd o waith partneriaeth integredig yw bod y tri hyn yn gysylltiedig â'i gilydd a bod yn rhaid eu rhoi ar waith o'r dechrau un. Mae angen strwythurau a phrosesau i gataleiddio'r newidiadau mewn ymddygiad a geisir, a fydd yn ei dro yn golygu y gall y rhain weithio'n effeithiol mewn system gylchol sy'n atgyfnerthu'r naill a'r llall. Fodd bynnag, ni ellir disgwyl i newid mewn ymddygiad ddigwydd yn sgil sefydlu strwythurau a phrosesau newydd yn unig – rhaid i'r rheiny sy'n arwain ac sy'n gwneud y newidiadau fodelu hynny.



- 2.2. Mae'r astudiaeth achos yn nodi rhai newidiadau allweddol yn y ffordd yr aeth y bartneriaeth ati i lunio *Beth sy'n Bwysig* – a ddylai hefyd olygu ei fod mewn sefyllfa dda i gyflawni'r canlyniadau a rennir sydd wrth ei wraidd.

Cydweithio mewn iaith sy'n gyffredin

- 2.1. Mae'r iaith gyffredin yng nghyswllt canlyniadau i ddinasyddion yn helpu ac yn adlewyrchu'r dull cydweithredol mae'r bartneriaeth wedi ei ddefnyddio i drafod sut y gall gwasanaethau gwahanol gyfrannu at ganlyniadau a rennir. Mae hyn wedi helpu i chwalo rhai rhwystrau proffesiynol ac i atgyfnerthu 'pwrpas cyffredin' y bartneriaeth. Mae deall pwysigrwydd iaith wrth gyfathrebu hefyd yn golygu bod partneriaid wedi buddsoddi'r amser sy'n ofynnol i ystyried 'materion dyrys' gyda'i gilydd er mwyn canfod atebion.

“Pwynt allweddol [yn y broses] oedd defnyddio ‘iaith gyffredin’ pan mae pobl ‘yn ei deall hi’.

‘Gofynnodd y grŵp [Gweithrediadau] iddyn nhw eu hunain ‘Pwy y mae arnom ei angen i wneud hyn weithio?’ - ac yna canfod y bobl iawn o blith y sefydliadau.’

‘Rhoddodd y broses [o ddatblygu Beth sy'n Bwysig] ychydig o ‘amser i feddwl’

- 2.2. Roedd y dull cydweithredol hefyd yn golygu y gellid gwneud cynnydd drwy groesawu cyfraniadau partneriaid oedd â syniadau a safbwyntiau gwahanol. Roedd trafodaethau creadigol ac agored o'r fath yn atal pobl rhag cymryd safbwynt a bod yn amddiffynol ac yn galluogi'r bartneriaeth i wneud penderfyniadau gwybodus.

‘Roedd peidio gorfod pennu canlyniad terfynol a chyflawn wedi gweithio - roeddem yn hapus i gynnydd ddatblygu yn ei dro’

Y parodrwydd i sbarduno newid

- 2.1. I bob pwrpas, roedd cynrychiolwyr y sefydliadau partner oedd yn gysylltiedig â datblygu *Beth sy'n Bwysig* yn 'asiant newid'; fel corff ac o fewn eu sefydliadau neu eu sectorau 'eu hunain'.
- 2.2. Roedd gofyn cael yr un cydymrwymiad i'r weledigaeth a'r broses i gydweithio. Roedd hefyd angen bod yn barod i gymryd risgiau a meddu ar ynni, brwdfrydedd, cred a sgiliau cydweithio. Roedd gweithio gyda'i gilydd fel hyn hefyd yn rhoi cefnogaeth a chymhelliant y naill i'r llall.

'[Roedd Beth sy'n Bwysig yn galw am] gred, brwdfrydedd, ymrwymiad ac ynni'

'Rydym yn rhoi cefnogaeth i'n gilydd gan ei bod yn hawdd iawn teimlo'n ynysig fel 'person y bartneriaeth'

- 2.3. Roedd aelodau Bwrdd Partneriaeth Caerdydd yn barod i ysgogi a 'chaniatáu newid' yn eu sefydliadau eu hunain. Yn ei dro, roedd hyn yn golygu bod eu sefydliadau perthnasol wedi rhoi'r hawl iddyn nhw, ac aelodau eraill o staff yr oeddynt wedi'u cynnwys yn *Beth sy'n Bwysig*, eu cynrychioli ar y bartneriaeth ac ysgogi ffyrdd newydd o weithio mewn sefydliadau partner.

Atebolrwydd Seiliedig ar Ganlyniadau

- 2.1. Mae cyflwyno a defnyddio atebolrwydd seiliedig ar ganlyniadau wedi helpu i ganolbwyntio ar ganlyniadau a'r ffordd orau i sicrhau'r canlyniadau hynny. Mae hyn nawr yn talu ar ei ganfed o ran rhoi *Beth sy'n Bwysig* ar waith. Mae'n debyg y byddai hyn wedi bod yn anos pe na bai Atebolrwydd Seiliedig ar Ganlyniadau wedi cael ei gyflwyno'n gynnar yn y broses newid. Nid fel arf rheoli perfformiad neu fel nod ynddo'i hun yn unig y defnyddiwyd Atebolrwydd Seiliedig ar Ganlyniadau. Fe'i defnyddiwyd hefyd fel ffordd o feddwl a ffordd o drafod canlyniadau, ac mae'n defnyddio iaith gyffredin wrth ofyn cwestiynau am 'beth rydych yn ei wneud a pham' yn ogystal â 'sut mae'n gwneud gwahaniaeth'.

'Mae Atebolrwydd seiliedig ar Ganlyniadau [wedi gweithredu fel pont] rhwng y weledigaeth a'r manylion ymarferol'

- 2.2. Er y cytunir bod Atebolrwydd seiliedig ar Ganlyniadau wedi bod yn bwysig o ran cyrraedd y cam presennol yn y gwaith partneriaeth, mae rhai problemau wedi codi o safbwynt rhai sefydliadau/gwasanaethau yn ysgwyddo'r cyfrifoldeb dros gyflawni drwy'r drefn Atebolrwydd seiliedig ar Ganlyniadau. Mewn gwirionedd, mae rhai yn dal i ystyried mai cyfrifoldeb y tîm partneriaeth yw *Beth sy'n Bwysig*. Nid yw cyflawni yn erbyn canlyniadau *Beth sy'n Bwysig* bob amser yn cael ei ystyried yn gyfrifoldeb gwasanaethau ac asiantaethau perthnasol – gyda'r angen i gynnal atebolrwydd drwy'r bartneriaeth.

- 2.3. Mae'r Bwrdd Partneriaeth yn mynd i'r afael â'r mater hwn ar ffurf strwythur newydd ar gyfer ei gyfarfodydd, gan ganolbwyntio ar wneud penderfyniadau strategol. Mae ffrydiau gwaith, pob un ohonynt yn cael eu harwain gan reolwr uwch o sefydliad partner yn rhoi 'adroddiad ar y prif bwyntiau' i'r Bwrdd ar sail dreigl er mwyn i'r Bwrdd allu canolbwyntio ar ganlyniadau penodol a ffrydiau gwaith cyfrannol ym mhob cyfarfod.

'Dydyd ni ddim yn trio trin a thrafod gormod o bethau mewn cyfarfod [o'r Bwrdd] – nac yn manylu'n ormodol, er mwyn inni allu bod yn strategol a gwneud penderfyniadau' (Uwch Reolwr y Cyngor)

Cyfathrebu clir a hwylus

- 2.1. Mae sicrhau dealltwriaeth o Atebolrwydd seiliedig ar Ganlyniadau ar draws y sefydliadau i gyd yn un enghraifft pam fod cyfathrebu clir a hwylus wedi bod yn ffactor llwyddiant mor bwysig yng nghyswllt *Beth sy'n Bwysig*.
- 2.2. Mae gallu tîm y bartneriaeth i ysgrifennu'n dda wedi bod yn bwysig o ran cyfathrebu. Cytunir yn eang bod y tîm yn llunio dogfennau o safon uchel, sy'n meithrin hyder ac sy'n hawdd ei ddarllen, o ran cynnwys a chyflwyniad. Yn hyn o beth, roedd nifer o bartneriaid yn dweud bod y bartneriaeth wedi bod yn gweithio '*fel y sector preifat*' yn hytrach na chynhyrchu dogfennau biwrocraataidd amleiriog fel sy'n aml yn cael ei ystyried yn nodweddiadol o'r sector cyhoeddus.
- 2.3. Gellid bod wedi ymestyn y drafodaeth ynghylch y broses Beth sy'n Digwydd ymyellach, ac i'r sector gwirfoddol yn enwedig. Fodd bynnag, mae cyfaddawd rhwng cyfathrebu mwy cynhwysol, yn enwedig gydag ymgynghori helaeth, a chynnydd arafach. Ni fyddai wedi bod yn bosibl cael cefnogaeth pawb i bopeth. Fel y nodwyd uchod, roedd yn bwysig caniatáu rhywfaint o gymryd risg gydag arweiniad cryf. Os oedd angen, roedd hyn yn cynnwys gwneud penderfyniadau er mwyn sicrhau cynnydd, heb gael ein bwrw oddi ar y cledrau gan leiafrif o bobl nad oedd yn gefnogol'
- 2.4. Hefyd, gwnaed penderfyniadau ymwybodol ynghylch pa bryd i ymgynghori â'r sector gwirfoddol. Byddai wedi bod yn anodd i'r aelodau o Fwrdd Partneriaeth Caerdydd oedd yn cynrychioli'r sector i ymgynghori ar y rhannau hynny o Beth sy'n Bwysig oedd yn anebygol o ddylanwadu arnynt. Ers lansio Beth sy'n Bwysig, mae mwy o ddigwyddiadau a chyfleoedd i gael grŵp ehangach o bobl o'r sector gwirfoddol i gyfrannu at y gwaith o ddatrys problemau a dylanwadu ar benderfyniadau.

3. Beth sy'n Bwysig ar waith

- 3.1. Llunio strategaeth Beth sy'n Bwysig yw'r cam cyntaf i gyflawni canlyniadau a rennir a fydd yn gwneud gwahaniaeth i bobl Caerdydd. Mae pawb bron sydd wedi bod yn ymwneud â'r broses hyd yma wedi pwysleisio mai'r prawf fydd rhoi'r strategaeth ar waith ac os bydd yn cael unrhyw effaith.

'Rydym eto i weld a fydd [Beth sy'n Bwysig] yn cyflawni ei nodau' (Uwch Reolwr y Cyngor)

- 3.2. Er ei bod yn rhy gynnar eto i asesu unrhyw effaith, mae arwyddion bod Beth sy'n Bwysig yn dechrau gwneud gwahaniaeth i'r ffordd y mae pobl yn cydweithio â'i gilydd i gyflawni canlyniadau. Mae arwyddion cynnar o'i heffaith. Mae hyn yn digwydd mewn tair ffordd bwysig, fel y trafodir isod.

Beth sy'n Bwysig sy'n bwysig

- 3.1. Mae pobl ledled y cyngor a'i bartneriaid yn cytuno bod pobl yn gwybod am Beth sy'n Digwydd ac yn ei deall ac na ellir ei hanwybyddu. Cyfathrebu effeithiol ar ran y tîm partneriaeth a'r ffaith bod y staff uwch wedi bod yn arwain y ffordd drwy 'ddweud a gwneud' sydd i gyfrif am hyn i raddau helaeth.

'Mae Beth sy'n Bwysig wedi dod hynod boblogaidd – mae pobl yn siarad amdani, rydych yn clywed amdani, fe'i defnyddir fel 'llaw fer' (Aelod o'r Tîm Partneriaeth)

'Mae canlyniadau [Beth sy'n Bwysig] wedi gwella ymwybyddiaeth - wedi gwneud i bobl feddwl yn wahanol' (Uwch Swyddog y Cyngor)

- 3.2. Ymddengys hefyd y cytunir yn eang mai Beth sy'n Bwysig yw'r ffordd ymlaen, bod angen lleihau nifer y partneriaethau, y dylid seilio blaenoriaethau ar ddadansoddiad o anghenion a thystiolaeth arall, ac y dylai partneriaid weithio gyda'i gilydd i gyflawni'r saith canlyniad lefel uchel.

'Mae ymagwedd Beth sy'n Bwysig yn berffaith – rhaid inni weithio gyda'n gilydd i gyflawni canlyniadau sy'n gyffredin' (Rheolwr Mudiad Gwirfoddol)

'Canlyniadau Beth sy'n Bwysig sy'n ein hysgogi ni [y cyngor] erbyn hyn' (Uwch Reolwr y Cyngor)

'Roedd gormod o bartneriaethau yn bodoli – mae angen i Fwrdd Partneriaeth Caerdydd fod yn drosfwaol i sicrhau bod pawb ar yr un dudalen o ran y negeseuon lefel uchel' (Uwch Reolwr, GIG)

Dylanwadu ar strategaethau a chynlluniau eraill

- 3.1. Mae nifer o enghreifftiau eisoes o strategaethau a chynlluniau gwasanaeth sy'n cael eu diwygio er mwyn ystyried canlyniadau Beth sy'n Bwysig.
- 3.2. Ailysgrifennwyd y Strategaeth Tai ar sail Beth sy'n Bwysig. O'r blaen roedd hon wedi'i strwythuro yn ôl ardaloedd gwasanaeth a grwpiau cymunedol oedd â budd. Bellach, y canlyniadau sydd wedi cael blaenoriaeth yn Beth sy'n Bwysig sy'n sail iddi. Mae hyn yn golygu bod Gwasanaethau Tai nawr yn rhoi sylw i faterion megis pobl ifanc nad ydynt mewn addysg, cyflogaeth na hyfforddiant (NEET) drwy gael mwy o gynrychiolaeth o blith pobl ifanc ar y Ffederasiwn Tenantiaid, gan roi blaenoriaeth i anghenion pobl ifanc 16 i 17 oed sengl sy'n ddigartref, a dwyn ynghyd mentrau cyflogaeth a thai ar gyfer pobl ifanc sy'n NEET. Yn ogystal, mae'r Strategaeth Tai bellach wedi mabwysiadu dull adrodd y drefn Atebolrwydd sy'n seiliedig ar Ganlyniadau.
- 3.3. Mae Beth sy'n Bwysig hefyd wedi dylanwadu ar strategaethau trawsbynciol. Cydlynir y gwaith o fynd i'r afael â Thrais Domestig drwy'r Fforwm Trais Rhywiol a Domestig, a arferai adrodd i'r Gynghrair Iechyd drwy Bartneriaeth Iechyd a Lles. Teimlai Rheolwyr yn y cyngor ac yn y sector gwirfoddol bod hyn yn golygu bod y Bwrdd Gwasanaethau Lleol yn ystyried hyn yn flaenoriaeth isel, gan ei gwneud yn anos i ddylanwadu ar wasanaethau eraill megis yr heddlu, prawf a gwasanaethau plant. Gan y cytunwyd erbyn hyn bod Beth sy'n Bwysig yn flaenoriaeth (ac yn un o'r 19 ffrwd waith sy'n gyfrifol am gyflawni'r saith canlyniad), maent yn disgwyl i'r mater gael mwy o gydnabyddiaeth, ac y bydd yn haws ei gydlynu, gan yr adroddir yn uniongyrchol i Fwrdd Partneriaeth Caerdydd.

'Mae Trais Domestig yn flaenoriaeth i'r Bartneriaeth erbyn hyn, ac nid o ran Iechyd a Lles yn unig' (Uwch Swyddog y Cyngor)

- 3.4. Mae elfen cymdogaeth Beth sy'n Bwysig wedi bod yn agwedd bwysig ar y strategaeth. Mae hyn wedi helpu gwasanaethau megis Iechyd y Cyhoedd i weld manteision cydweithio mewn cymdogaethau er mwyn mynd i'r afael ag anghydraddoldebau a chyflawni amcanion lefel uchel.

'Yr heddlu a thai oedd yn gysylltiedig â chymdogaethau i ddechrau ond erbyn hyn mae gofal sylfaenol ac Iechyd cyhoeddus wedi ymuno. Bydd cynlluniau gweithredu byw yn iach ar lefel leol wedi'u trefnu yn ôl anghenion cymdogaethau yn cysylltu â chanlyniadau Iechyd strategol' (Uwch Reolwr, GIG)

'Mae Rheoli Cymdogaeth yn ddull dilys o gyflwyno gwasanaethau lleol' (Uwch Reolwr y Cyngor)

Gwreiddio gweithio mewn partneriaeth fel y 'norm'

3.1. Wrth i strategaethau a chynlluniau gael eu haddasu i gyd-fynd â Beth sy'n Bwysig, ceir enghreifftiau eisoes o Fwrdd Partneriaeth Caerdydd yn ysgogi mwy o weithio mewn partneriaeth 'ar lawr gwlad'. Fel y nodwyd uchod, mae rheoli cymdogaethau yn dwyn gwasanaethau ynghyd ar lefel leol i fynd i'r afael â materion penodol megis gordewdra, ysmegu ac alcohol.

3.2. Mae defnyddio dull cymdogaeth, lle mae staff ar draws gwasanaethau yn gweithio gyda'i gilydd, eisoes wedi gwella cyfraddau brechu yn erbyn y ffliw ac MMR ledled y ddinas ac yn y cymdogaethau lle'r oedd y cyfraddau hynny ar eu hisaf.

'Mae'r Gwasanaethau Cymdeithasol yn deall y cyswllt rhwng yr hyn maen nhw'n wneud a phobl yn cael y ffliw - mae'n cysylltu cyflawni yn lleol â blaenoriaethau strategol' (Uwch Reolwr, GIG)

3.3. Un enghraifft dinas-gyfan y cyfeiriodd nifer fawr o'r rhai a gafodd eu cyfweld ati oedd 'Ymgyrch Mistletoe' oedd â'r nod o fynd i'r afael ag ymddygiad gwrthgymdeithasol a throsteddu treisgar o gwmpas y Nadolig a'r Flwyddyn Newydd. Yr heddlu oedd yn arwain yr ymgyrch hon, ac yr oedd y GIG, y gwasanaeth ambiwlans, gwasanaeth glanhau strydoedd y cyngor ac asiantaethau eraill hefyd wedi cymryd rhan ynddi, gan ddefnyddio dull gweithredu newydd ar y cyd a arweiniodd at leihad sylweddol mewn trosteddu cysylltiedig ag alcohol ac ymddygiad gwrthgymdeithasol.

3.4. Mewn ardal arall, mae gwasanaethau yn cydweithio i gydlynu'r defnydd o adeiladau ac asedau cyhoeddus eraill, ac yn ymchwilio i fuddsoddi ar y cyd er mwyn arbed adnoddau yn y dyfodol.

4. Caerdydd - y Camau Nesaf

- 4.1. Mae datblygu *Beth sy'n Bwysig* a gwaith partneriaeth integredig yng Nghaerdydd yn cael ei wreiddio fel 'ffordd o wneud busnes'. Ceir enghreifftiau o sut y mae'r strategaeth yn gwella cyflawniad yn erbyn y saith canlyniad sydd â blaenoriaeth. Ochr yn ochr â'r cynnydd hwn, rydym hefyd wedi dysgu beth arall sy'n angenrheidiol i sicrhau bod *Beth sy'n Bwysig* yn gwneud gwahaniaeth go iawn. Trafodir y prif agweddau ar y dysgu – a'r hyn mae'n ei olygu o ran datblygu *Beth sy'n Bwysig* - isod

Rhoi gwybod am lwyddiant

- 4.1. Mae Rheolwyr ac aelodau eraill o staff sy'n arwain ar ffrydiau gwaith, yn ogystal â thîm y bartneriaeth, yn deall mor bwysig ydyw dangos sut mae *Beth sy'n Bwysig* wedi gwneud gwahaniaeth - drwy gyfleu sut y cyflawnwyd y canlyniadau a'r manteision sydd wedi deillio o hyn.
- 4.2. Er ei bod yn 'ddyddiau cynnar' o hyd, gallai clywed am rai o'r llwyddiannau cychwynnol gyffroi pobl a'u symbylu i ddefnyddio'r dull a chynnal amgylchedd cadarnhaol ar gyfer cyflawni *Beth sy'n Bwysig*.

'Cyfathrebu, cyfathrebu, cyfathrebu!' (Uwch Reolwr GIG)

- 4.3. Mae angen cyfathrebu â holl bartneriaid y Bartneriaeth – statudol a gwirfoddol – yn ogystal â busnesau a thrigolion Caerdydd. Yn benodol, dylai ddangos *sut* mae gweithio mewn partneriaeth wedi gwneud gwahaniaeth 'ar lawr gwlad'.
- 4.4. Un fantais o gyfathrebu fel hyn yw cyfleu neges gyson. I wneud hyn, mae'n debyg y bydd angen i'r Bartneriaeth gael strategaeth gyfathrebu sydd wedi'i chysylltu â systemau cyfathrebu asiantaethau partner, ac sy'n defnyddio ystod o wahanol gyfryngau.

Rheoli perfformiad

- 4.1. Bydd yn haws cyfleu negeseuon cadarnhaol am *Beth sy'n Bwysig*, a byddant yn fwy effeithiol, os ydynt yn seiliedig ar dystiolaeth wirioneddol o lwyddiant. Mae hyn yn pwysleisio pwysigrwydd gwybodaeth bendant ar gyfer rheoli perfformiad a hefyd mor bwysig yw gwerthuso er mwyn dod i benderfyniad gwrthrychol ynghylch beth sy'n gweithio a pham.

'Gwybodaeth feintiol ac ansoddol [am berfformiad] - nid barn - dyna beth y mae arnom ei angen' (Uwch Reolwr, GIG)

- 4.2. Mae gan Fwrdd Partneriaeth Caerdydd system adrodd sy'n seiliedig ar Atebolrwydd sy'n seiliedig ar Ganlyniadau, lle mae gwybodaeth ynglŷn â

rheoli perfformiad yn cael ei rhoi gerbron cyfarfodydd sy'n ystyried manylion adroddiadau fel eithriad (h.y. drwy 'bostio' mater penodol) fel bod y Bwrdd yn gallu canolbwyntio ar gymryd camau er mwyn cyflawni canlyniadau.

- 4.3. Mae parch mawr i'r ymdriniaeth hon – ac mae'n wahanol iawn o ran faint o amser oedd yn cael ei ddefnyddio i rannu gwybodaeth yn unig o'r blaen - ond mae angen gwreiddio Atebolrwydd sy'n seiliedig ar Ganlyniadau fel rhan o'r diwylliant rheoli yn narpariaeth prif ffrwd yr holl bartneriaid. Mae llawer o'r bobl sy'n gysylltiedig hefyd yn sylweddoli bod angen casglu a chyflwyno gwybodaeth am berfformiad yn fwy effeithiol a chyson. Mae hyn yn golygu bod angen addasu'r fframwaith adrodd a'r systemau TG presennol yn bwrpasol i gynnwys y canlynol:
- **Adrodd ar lefel cymdogaeth** gan gynnwys meincnodi yn erbyn canlyniadau allweddol – er mwyn darparu adborth ar 'gau'r bwlch' yn y dadansoddiad o anghenion gwreiddiol;
 - **Cardiau adrodd ar brosiectau** – sy'n gallu dangos sut mae prosiectau wedi gwneud gwahaniaeth i flaenoriaethau ffrwd gwaith a chanlyniadau lefel uchel;
 - **Systemau adrodd sydd wedi'u cysoni** – rhwng asiantaethau partner ar ganlyniadau;
 - **Asesu risgiau a heriau** – er mwyn pwysu a mesur a yw canlyniadau yn realistig, a ddylid cael llai o flaenoriaethau? A oes modd cyflawni'r rhain mewn rhyw ffordd arall?

Comisiynu gwybodaeth

- 4.1. Mae'n ymddangos fel pe bai mwy a mwy o ddiddordeb yn *Beth sy'n Bwysig* o ran sut y gellir ei ddefnyddio i fwydo i mewn i benderfyniadau comisiynu ac, yn arbennig, comisiynu ar y cyd yn erbyn y saith canlyniad.

'Y canlyniadau i bobl sy'n bwysig o ran comisiynu - nid gwasanaethau'
(Tîm Partneriaeth)

- 4.2. Byddai defnyddio ethos *Beth sy'n Bwysig* wrth gomisiynu yn golygu y byddai gwasanaethau yn cyfuno, neu o leiaf yn cysoni, adnoddau fel bod modd gwneud penderfyniadau ynglŷn â chomisiynu ar sail anghenion, canlyniadau a bröydd.
- 4.3. Byddai hyn yn cwblhau'r 'cylch comisiynu strategol' mewn modd sy'n gyson ag Atebolrwydd sy'n seiliedig ar Ganlyniadau fel y dangosir isod.



- 4.4. Roedd rhai rhanddeiliaid yn teimlo y byddai'n anodd troi gweithio mewn partneriaeth integredig yn arfer heb gael cyswllt rhwng *Beth sy'n Bwysig* a chomisiynu a heb iddo fod yn sail i gomisiynu. Rhoesant enghreifftiau o'r adegau pan oedd rhaglenni a gwasanaethau yn cael eu comisiynu mewn 'seilos gwasanaeth', gan ddadlau nad oedd yn ddigon i wasanaethau unigol ddangos eu bod yn gallu cyfrannu at ganlyniadau *Beth sy'n Bwysig*; dylent hefyd orfod dangos sut y gall ymdriniaeth ar y cyd ag asiantaethau/gwasanaethau eraill fod yn fwy llwyddiannus yn erbyn y canlyniadau hynny.
- 4.5. Mae'r Model Partneriaeth (atodwyd) yn ceisio egluro'r holl gysylltiadau hyn. Nid yw hyn yn dasg hawdd a rhaid cael meddylfryd gwahanol wrth gynllunio a chomisiynu gwasanaethau.

Rhannu dysgu o fewn Llywodraeth Cymru

- 4.1. Er bod y mwyafrif o reolwyr gwasanaeth yn teimlo bod gwneud y cysylltiad rhwng 'canlyniadau'r bartneriaeth' a chanlyniadau eu gwasanaeth penodol nhw (gan gynnwys drwy dargedau'r llywodraeth) yn ymarferiad pwysig, maent yn cydnabod y gall tyndra gwirioneddol fodoli rhwng y canlyniadau trawsbynciol yn strategaeth *Beth sy'n Bwysig* a chyfrifoldebau statudol eu gwasanaeth. Er gwaethaf y llacio a fu ar y gofynion yng nghyswllt cyhoeddi cynlluniau statudol ar wahân ar ran Llywodraeth Cymru er mwyn cefnogi *Beth sy'n Bwysig*, mae'n ymddangos bod hyn yn parhau i fod yn broblem yn y gwasanaethau pobl ifanc a phlant, ac yn rhai agweddau ar y gwasanaethau tai a gofal iechyd.

'Maen nhw [Llywodraeth Cymru] yn disgwyl cydweithio ar lefel leol ond dydyn nhw eu hunain ddim yn gwneud hynny' (Uwch Reolwr y Cyngor)

- 4.2. Mae rhai o'r anawsterau hyn yn codi yn sgil targedau canlyniadau sy'n ofynnol gan raglenni penodol sydd â chyllid wedi'i glustnodi (e.e. Teuluoedd yn Gyntaf). Caiff anawsterau eraill eu dwysáu oherwydd nad

yw awdurdodau lleol a byrddau iechyd yn rhannu'r un ffiniau. Er enghraifft, mae rheolwyr Bwrdd Iechyd Caerdydd a'r Fro wedi ei gwneud yn glir eu bod yn gyfan gwbl o blaid *Beth sy'n Bwysig*, ond bod hyn yn golygu eu bod yn gorfod cefnogi dwy set o ganlyniadau, sef y rheiny ar gyfer Caerdydd yn *Beth sy'n Bwysig* a'r rheiny sy'n berthnasol i Fro Morgannwg a bennir gan Lywodraeth Cymru.

- 4.3. Serch hynny, mae'r drefn o integreiddio cynlluniau statudol 'ar lawr gwlad' a gyflwynwyd gan Gaerdydd yn y lle cyntaf ac a oedd hefyd yn dechrau ymddangos mewn mannau eraill ar y pryd (Sir Gaerfyrddin, Bro Morgannwg), wedi cael effaith arwyddocaol ar bolisiâu cenedlaethol. Mae'r Bwrdd Partneriaeth yn cynnwys cynrychiolaeth o Lywodraeth Cymru, sef June Milligan, Cyfarwyddwr Cyffredinol, Llywodraeth Leol a Chymunedau. Roedd yr ymgysylltu hwn ar lefel uwch yn ddigon i greu amgylchedd awdurdodi yn Llywodraeth Cymru a lywiodd y gwaith o ddatblygu ymdriniaeth polisi mwy hyblyg a oedd yn annog integreiddio swyddogaethau cynllunio statudol a dyletswyddau cysylltiedig.
- 4.4. Dros gyfnod o ddeuddeg mis yn 2011/12, drwy ymgysylltu agos rhwng Llywodraeth Cymru a byrddau gwasanaethau lleol ledled Cymru, llwyddwyd i lunio prif nodweddion y polisi newydd. Mae hyn yn dangos yn glir sut y gall llywodraeth leol a llywodraeth ganolog weithio gyda'i gilydd i lunio polisi ar y cyd pan fo amodau ar y naill ochr a'r llall yn gydnaws â hynny. Cynhaliwyd ymgynghoriad ffurfiol ar y polisi newydd yn gynnar yn 2012 a chyhoeddwyd yr arweiniad statudol newydd '*Cydamcanu a Chydymdrechu*' ym mis Mehefin 2012. Ar yr un pryd, anogwyd partneriaid lleol i symleiddio strwythurau eu partneriaethau gan arwain at arbedion effeithlonrwydd sylweddol.
- 4.5. Felly'r effaith gyffredinol y mae dull Caerdydd wedi'i chael yw newid y cyd-destun ar gyfer gwasanaethau cynllunio yng Nghymru yn sylweddol, gyda'i ffocws ar sylfaen dystiolaeth gadarn, canlyniadau o ran y boblogaeth, canfod 'beth sy'n gweithio', cyflwyno ar y cyd a mwy o atebolrwydd. Yng ngoleuni'r profiad hwn, mae Llywodraeth Cymru hefyd wedi bod yn ystyried unrhyw effeithiau negyddol posibl o ran y ffordd y caiff cyllid llywodraeth leol ei ddyrannu yn erbyn targedau penodol a/neu ganlyniadau. Mae'n ystyried sut y gellir cydlynu canlyniadau'n well ar draws y Llywodraeth e.e. ar draws yr amrywiol raglenni a pholisiâu teuluol.

5. AWGRYMIADAU DEFNYDDIOL ar gyfer Partneriaethau yng Nghymru

- 5.1. Defnyddiwyd yr astudiaeth achos hon o waith partneriaeth integredig yng Nghaerdydd i bennu '10 awgrym defnyddiol' ar gyfer creu trefniadau gweithio mewn partneriaeth effeithiol mewn ardaloedd eraill yng Nghymru, ac mae'r rhain wedi'u nodi yn y tabl isod.
- 5.2. Er y bydd yr amgylchiadau lleol yn wahanol, dylai'r awgrymiadau hyn fod o gymorth gyda'r broses a chyda rhoi'r broses ar waith yn unrhyw le.

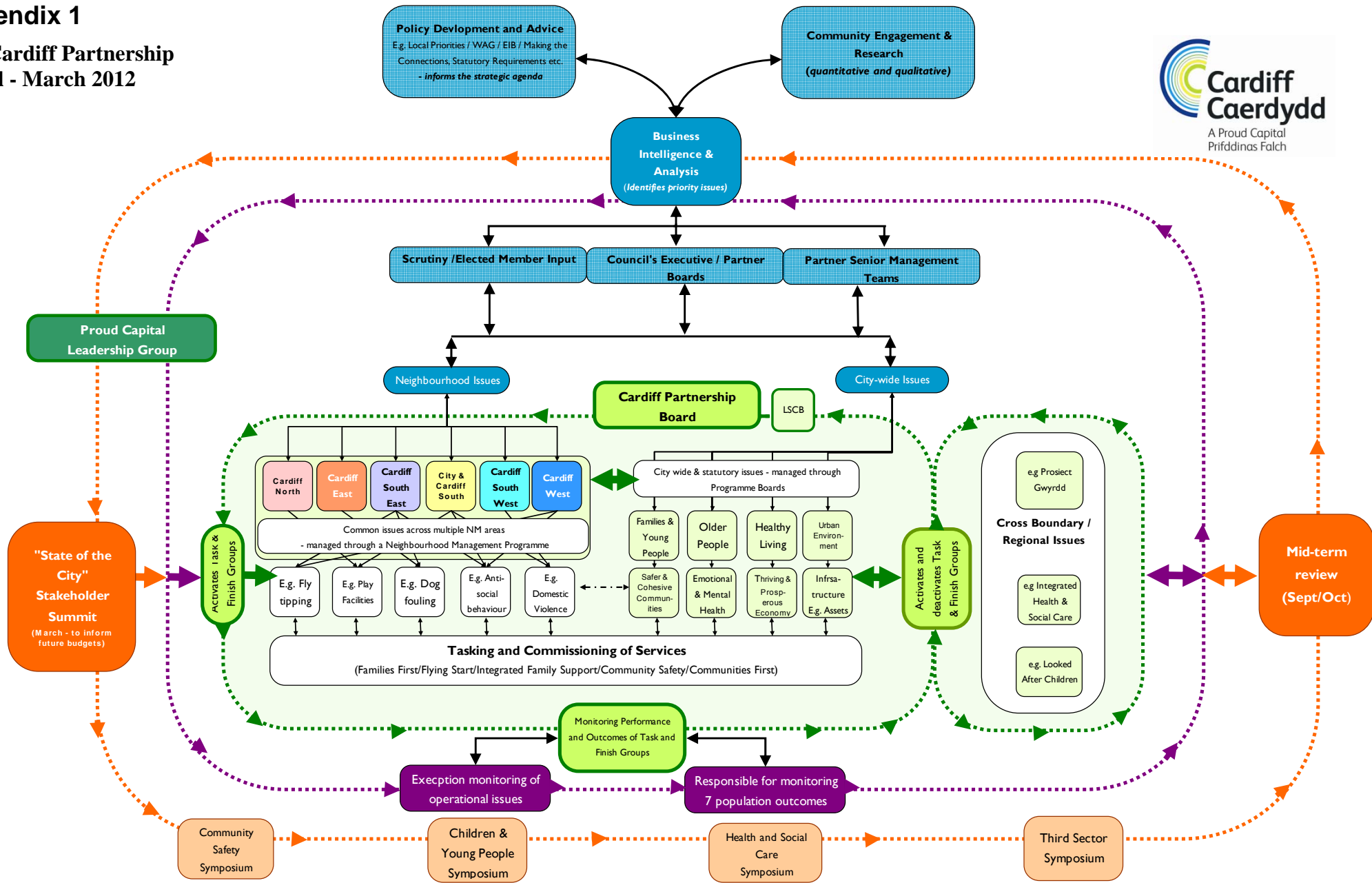
Awgrymiadau defnyddiol ar gyfer gweithio mewn partneriaeth integredig

Beth ddylid ei roi ar waith	A pham?
Gweledigaeth glir	<ul style="list-style-type: none"> Er mwyn pledio'r achos o blaid buddsoddi mewn gwaith partneriaeth integredig Er mwyn symbylu a sicrhau ymrwymiad yr holl bartneriaid
Arweiniad ar bob lefel	<ul style="list-style-type: none"> Er mwyn gyrru'r broses yn ei blaen Er mwyn rhoi neges glir a chyson Er mwyn gwneud – a chadw'r - holl bartneriaid yn rhan o'r broses I lywio'r ffordd drwy wrthwynebiad neu ddifaterwch
Tîm Cefnogi ar gyfer y Bartneriaeth	<ul style="list-style-type: none"> Tîm penodedig – y bartneriaeth yw ei waith beunyddiol Arweiniad dylanwadol a chefnogaeth uwch reolwyr Er mwyn llunio strwythurau, prosesau a systemau I hwyluso newid diwylliant
Dadansoddiad o Anghenion	<ul style="list-style-type: none"> Er mwyn cael ced-ddealltwriaeth o'r sefyllfa fel y mae - a phledio'r achos dros newid Er mwyn amlygu gwahaniaethau rhwng bröydd Er mwyn dechrau canolbwyntio ar ganlyniadau
Ffocws ar gyfer y canlyniadau	<ul style="list-style-type: none"> Canlyniadau ar gyfer pobl, nid gwasanaethau Pob gwasanaeth yn cyfrannu at ganlyniadau a rennir Atebolrwydd Seiliedig ar Ganlyniadau
Dulliau Darparu Lleol	<ul style="list-style-type: none"> Mewn cymdogaethau/bröydd Er mwyn teilwra/targedu gwasanaethau at gyflawni canlyniadau lleol Er mwyn i bartneriaid weithio gyda'i gilydd 'ar lawr gwlad'
Trefn lywodraethu dda	<ul style="list-style-type: none"> Un bartneriaeth drosfwaol Bwrdd gyda chylch gwaith sy'n cynnwys gwneud penderfyniadau Arweinwyr ffrydiau gwaith uwch yn atebol i'r Bwrdd
Amser a lle i gydweithio	<ul style="list-style-type: none"> Er mwyn buddsoddi mewn newid diwylliannol e.e. iaith gyffredin, meddylfryd gwahanol, ymddwyn yn gydweithredol At ddibenion datrys problemau, cynllunio a chomisiynu ar y cyd
Rheoli perfformiad, adrodd ac	<ul style="list-style-type: none"> Er mwyn gwireddu Atebolrwydd sy'n Seiliedig ar

atebolrwydd	<p>Ganlyniadau – canlyniadau sy'n bwysig</p> <ul style="list-style-type: none"> • I weld y gwahaniaeth mae gweithio mewn partneriaeth yn ei wneud • Er mwyn llywio a rhoi ffocws i benderfyniadau Bwrdd y Bartneriaeth • I ategu comisiynu strategol
Cyfathrebu – defnyddio tystiolaeth i dynnu sylw at eich llwyddiant	<ul style="list-style-type: none"> • O ran y cyhoedd – ydych chi wedi gwneud gwahaniaeth? • O safbwynt staff yn holl asiantaethau'r bartneriaeth – er mwyn symbylu • O ran y Llywodraeth – er mwyn dylanwadu ar lunio polisïau, ffrydiau cyllido a dulliau cyflwyno yn y dyfodol • Er mwyn pledio'r achos dros barhau i fuddsoddi yn y bartneriaeth a'i datblygu

Appendix 1

The Cardiff Partnership Model - March 2012



Appendix 2

Cardiff Integrated Partnership Board



Wednesday 21st March 2012

9.30a.m - 11.30 a.m.

Executive Corporate Room, Whitchurch Hospital

AGENDA

<p>1. 9.30am</p>	<p><u>Welcome and Apologies</u> Apologies have been received from Jan Williams and Rod Hammerton.</p> <p><u>Minutes of the last IPB meeting</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>The Board is requested to approve the draft minutes of 18th January 2012</i> <p><u>Matters Arising</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Integrating Health and Social Care (IHSC) progress ▪ Neighbourhood Management team membership ▪ IPB Scrutiny Panel 	<p>10 mins</p> <p>Item 1.1 attached</p> <p>Item 1.2 attached</p> <p><i>Item 1.2.1 to follow</i> Item 1.2.2 attached Item 1.2.3 attached</p>
Programme Focus		
<p>2. 9.40am</p>	<p><u>Programme Focus – ‘Urban Environment’</u> <i>John Harrison</i>, Regional Director, Environment Agency and Programme SRO for the Urban Environment and <i>Tara King</i>, Chief City Services Officer, Cardiff Council and Workstream Lead will provide an overview of the Clean and Sustainable Environment workstream.</p> <p><i>The IPB are requested to agree any action as required.</i></p>	<p>35 mins</p> <p>Item 2.1 attached</p>
Neighbourhood Area Review		
<p>3. 10.15am</p>	<p><u>Neighbourhood Area – Cardiff South East</u> Nici Evans, Partnership Development Manager at Cardiff & Vale UHB and Martin Birch, Operational Manager – Bereavement & Registration Services, Cardiff Council will be in attendance as Co-chairs of Cardiff South East Neighbourhood Management Team to provide an overview of:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Positive developments / progress in Cardiff South East ▪ Key Issues ▪ Overview of Action Plan priorities ▪ Support required from IPB <p><i>The IPB are requested to agree any action as required.</i></p>	<p>35 mins</p> <p>Item 3.1 attached</p>

Performance Reporting		
4. 10.45am	<p>The IPB will be provided with an overview of the first programme performance reports scheduled to be received under the new arrangements, as part of the 'rolling programme' of reporting.</p> <p>Programmes</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Families and Young People (<i>Rachel Jones</i>) - <i>Definition of Youth Support Services</i> ▪ Safer and Cohesive Communities (<i>Sarah McGill</i>) ▪ Neighbourhood Management (<i>Sarah McGill</i>) 	<p>10 mins</p> <p><i>Item 4.1 to follow</i></p> <p><i>Item 4.2 to follow</i> Item 4.2.1 attached <i>Item 4.3 to follow</i> Verbal update</p>
Cardiff and Vale Collaboration		
5. 10.55am	To consider opportunities for future collaboration across Cardiff and the Vale. <i>Jon House</i> will feed back from the meetings of the Public Service Leadership Groups	<p>10 mins</p> <p>Items 5.1-5.2 attached</p>
IPB Collaboration & Infrastructure		
6. 11.05am	<p><u>Update on Cardiff Assets Working Group</u></p> <p>The IPB are requested to consider the final report on the Canton pilot and agree any actions required by the Cardiff Asset Working Group.</p>	<p>10 mins</p> <p>Items 6.1 -6.2</p>
Horizon Scanning and Any Other Business		
7. 11.15am	<p>To consider any wider issues facing the city or which require a collaborative response.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cardiff Partnership Board – change of name ▪ Consultation Response to 'Shared Purpose - Shared Delivery' Draft Statutory Guidance ▪ Invitation to the Minister for Local Government & Communities ▪ Update on Police & Crime Commissioners / Crime Panels ▪ IPB Leadership Development Programme ▪ Feedback from Health (31st January), Children and Young People (7th February) & Community Safety Symposiums, Proud Capital Conference (5th March) and Proud Capital Leadership Group (15th March) 	<p>15 mins</p> <p>Item 7.1 Item 7.2 attached</p> <p>Item 7.3 attached Item 7.4 attached Item 7.5 attached Item 7.6 attached</p>

<p>8. 11.30am</p>	<p>Close</p> <p>Dates of Next IPB Meetings:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 20th April: 10.30am-12.30pm, Conference Room 1, 3rd Floor, Cardiff Bay Police Station ▪ 22nd May: 2.30pm-4.30pm, Committee Room 3, County Hall ▪ 26th June: 2.00pm-4.00pm, Venue TBC ▪ 24th July: 2.00pm-4.00pm, SWFR HQ, Llantrisant ▪ 22nd August: 2.00pm-4.00pm, Conference Room, Wales Probation Trust ▪ September TBC ▪ 23rd October: 3.00pm-5.00pm, Venue TBC ▪ 5th December: 2.00pm-4.00pm, Committee Room 1, County Hall 	
-------------------------------------	---	--

Appendix 3



Programme Highlight Report

Programme Details:				Programme Status Dashboard		
Programme Name:	Families & Young People	Programme ID:	FYP	Previous	CURRENT	Future
Senior Responsible Officer:	Corporate Director (People), Cardiff Council			<input type="checkbox"/> Red	<input type="checkbox"/> Red	<input type="checkbox"/> Red
This reporting period:	Jan-March 2012	Next Period:	April-June 2012	<input type="checkbox"/> Red/Amber	<input type="checkbox"/> Red/Amber	<input type="checkbox"/> Red/Amber
				<input type="checkbox"/> Amber/Green	<input type="checkbox"/> Amber/Green	<input type="checkbox"/> Amber/Green
				<input type="checkbox"/> Green	<input type="checkbox"/> Green	<input type="checkbox"/> Green

Overview of Workstreams:			
ID	Workstreams within this Programme:	Lead Officer	Current RAG status
FYP.EYI	Early Years Intervention	Chief Education Officer	
FYP.YE	Youth Engagement	Chief Education Officer	
FYP.VF	Vulnerable Families	Chief Children's Service Officer	

Programme and Key Workstream Indicators :

Work stream SRO to agree with the leads of each work stream activity which issues need to be escalated to the attention of the programme lead. This will be done where negative trends are evidenced or a number of red/red amber RAG status are being identified throughout the work stream activities.

Work stream	Work stream	Work stream																																				
<p>Year 11 and 13 leavers known not to be in education, employment or training in Cardiff</p> <p>Source: Careers Wales</p> <table border="1"> <caption>2010 Comparator Data</caption> <thead> <tr> <th></th> <th>Year 11</th> <th>Year 13 le</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Wales</td> <td>5.4</td> <td>6.6</td> </tr> <tr> <td>Cardiff</td> <td>8.8</td> <td>6.2</td> </tr> </tbody> </table>		Year 11	Year 13 le	Wales	5.4	6.6	Cardiff	8.8	6.2	<p>Number of Exclusions in Cardiff Schools</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Permanent</th> <th>Fixed</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2007/08</td> <td>56</td> <td>3435</td> </tr> <tr> <td>2008/09</td> <td>47</td> <td>3490</td> </tr> <tr> <td>2009/10</td> <td>38</td> <td>3529</td> </tr> <tr> <td>2010/11</td> <td>22</td> <td>3712</td> </tr> <tr> <td>2011/12*</td> <td>3</td> <td>1689</td> </tr> </tbody> </table> <p>*to date</p> <p>Percentage of half-day sessions missed due to unauthorised absences</p> <table border="1"> <caption>Cardiff and Wales comparative data</caption> <thead> <tr> <th></th> <th>Primary 09/10</th> <th>Secondary 10/11</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Cardiff</td> <td>1.7</td> <td>2.9</td> </tr> <tr> <td>Wales</td> <td>1.0</td> <td>1.5</td> </tr> </tbody> </table>		Permanent	Fixed	2007/08	56	3435	2008/09	47	3490	2009/10	38	3529	2010/11	22	3712	2011/12*	3	1689		Primary 09/10	Secondary 10/11	Cardiff	1.7	2.9	Wales	1.0	1.5	<p>Self reported life satisfaction scores for 11-15 year olds to show incremental improvement</p> <p>Data source: Health Behaviour in School-aged Children 2009/10 study</p>
	Year 11	Year 13 le																																				
Wales	5.4	6.6																																				
Cardiff	8.8	6.2																																				
	Permanent	Fixed																																				
2007/08	56	3435																																				
2008/09	47	3490																																				
2009/10	38	3529																																				
2010/11	22	3712																																				
2011/12*	3	1689																																				
	Primary 09/10	Secondary 10/11																																				
Cardiff	1.7	2.9																																				
Wales	1.0	1.5																																				
<p>Story and context for current trend</p> <p>Whilst there has been a slight fall in the number of year 11 leavers known to be not in employment, education or training (NEET) in Cardiff, there has been a steady rise in the equivalent figures for year 13 leavers.</p> <p>Comparative data is available for</p>	<p>Story and context for current trend</p> <p>There are very few permanent exclusions in primary schools and there has been a reduction in secondary permanent exclusions from 56 in 2007/08 to 22 in 2010/11. Latest figures show that only there have been only 3 permanent exclusions to date in 2011/12.</p>	<p>Story and context for current trend</p> <p>Provides an indication of emotional wellbeing and positive health. Indicative for the range of factors influencing children and young people for this workstream activity. Should over time show increasing levels of life satisfaction for each age group and reduce progressive lowering of life satisfaction rating. No discernable difference</p>																																				

<p>2010 which highlighted that 8.8% of Cardiff's Year 11 school leavers were known to be NEET. This was the highest of all local authorities in Wales and above the national average of 5.4%.</p> <p>The number of young people in Cardiff claiming unemployment benefit has also increased markedly in recent years. As of November 2011, 5.9% of the city's 18-24 year olds were claiming unemployment benefit. The proportion of young people claiming benefit for over six months is also a significant concern.</p>	<p>However, over this period the number of fixed-term exclusions in secondary schools has not reduced. In the case of secondary schools there is still much further work to do to reduce both permanent and fixed-term exclusions.</p> <p>In terms of unauthorised absences, Cardiff has the highest rate of absence of all local areas in Wales for both primary and secondary schools. Whilst this has fallen in recent years the most recent date shows a slight rise in the level of unauthorised absences.</p>	<p>between local authority areas, therefore use of trend with age, at an all-Wales level is appropriate.</p>
--	---	--

Milestones Achieved		Milestones Not Achieved		
ID	Milestones Achieved in this reporting period	ID	Milestones Not achieved (including those with Red or Red Amber Status)	Comment
FY P.V F.1	FF Commissioning Process commenced – 3 Provider events undertaken in early February	FYP .VF. 1	Completion of IFST Office workspace at Alps before go live date	Contingency plan to accommodate IFST staff at the Cardiff Alcohol & Drugs Team for a two week period until work on office is completed.
FY P	Children & Young People's Symposium held on 7 th February	FP. VF. 1	Despite considerable effort a Health Intervention Specialist (CPN) post in the IFST has not been filled and is to be re-advertised.	
FP. VF. 1	IFSS Launch Event held 10 th February			
FP. VF. 1	IFST went live on 28 February with most posts having been successfully recruited to.			

Next Reporting Period:			
ID	Key milestones for Next Reporting Period:	Baseline delivery date	Status <small>Delete as appropriate</small>
FYP.VF.2	Launch of Strategy for Disabled Children & Young People	14/03/12	
FYP.VF.1	Completion of Final Draft of IFSS s58 Agreement	31/03/12	
FYP.FYP.Y P	RBA Workshop on Youth Support Services	02/04/12	
FYP.VF.1	Agreement of Team Around the Family Model by FYP Programme Board	04/04/12	
FYP.VF.1	Agreement of Families First Commissioning Process and	04/04/12	

	Specifications by FYP Programme Board	2	
FYP.YE	Completion of Estyn Self Assessment	June	

Significant Current Workstream Risks:

ID	Date Raised	Description (clearly highlight impact)	Owner Initials	Countermeasure(s)/Contingency	Status <small>Delete as appropriate</small>
FYP.VF.1	22/2/12	Timescales for developing detailed specifications for new Families First services	RJ/ RH	External expertise employed to provide additional capacity	●
FYP.VF.1	22/2/12	Recruitment to IFST CPN post	AB	Re advertise post - Revisit statutory Guidance and consider alternative nursing post or re-banding of Health Intervention Specialist posts.	●

Decisions Required from the Integrated Partnership Board:

1	Agreement of Youth Support Services Definition / Success Criteria (21/3/12)
2	Agreement of partnership engagement with the update of the Estyn Self Evaluation Report and for 'sign off' to take place at the FYP Programme Board.
3	Agreement of Team around the Family Model (20/4/12)
4	Agreement of Families First Commissioning Process and Specifications (20/4/12)

Author Sign-Off and Assurance:

Report Author:		Report Sign-off SRO:	
----------------	--	----------------------	--

Appendix 4

Cardiff Partnership Board's Priority Workstreams

Programme	Priorities for Workstream
Families and Young People	Undertake preventative actions to improve child outcomes (Flying Start)
	Improve attendance and behaviour of young people in school
	Reduce the number of young people who are not in education, employment or training
	Reduce anti social behaviour
	Target support for vulnerable families (including Families First and Integrated Family Support Services)
	Address issues affecting disabled children and young people
	Safeguard children
Safer and Cohesive Communities	Reduce domestic and sexual violence
	Improve offender management/ Reduce first time entrants to the youth justice system
	Develop a vibrant and safe night time economy
	Deliver the outcomes sought by the CONTEST strategy
	Address issues relating to perceived "community boundaries"
	Reduce hate crime
	Assist people and communities to feel safe
Older People	Support the Frail Elderly
Emotional & Mental Health	Adult Mental Health
	Emotional and mental health of children & young people
Healthy Living	Reduce damaging alcohol consumption

	Reduce smoking
	Increase physical activity
	Promote nutrition and healthy eating
Thriving & Prosperous Economy	Promote entrepreneurship
	Promote the development of key economic sectors
	Improve local competitiveness by developing local capacity
Urban Environment	Develop a Carbon Lite city
	Reduce litter and address fly tipping
	Reduce dog fouling
	Improve public transport issues including cross city travel
	Encourage a modal shift in transport
Neighbourhood Management	Cardiff City and South
	Cardiff South East
	Cardiff East
	Cardiff North
	Cardiff West
	Cardiff South West